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Социологическое исследование «Культурно-языковая и социально-психологическая адаптация детей-мигрантов в образовательной среде» выпуск 5. Данные исследования 2023 года (апрель-май).

В проведении полевого этапа исследования и подготовке материалов приняли участие специалисты ГУ ДО ТО «ПОМОЩЬ»: Авилова М. Ю., Васютина А. А., Рудакова Д. А., Уханева Е. А., Чинарева А. А.

Работы по данному направлению осуществляются в соответствии с планом государственной программы Тульской области «Реализация государственной национальной политики и развитие местного самоуправления в Тульской области», утвержденной постановлением правительства Тульской области от 18.01.2018 г.

# Описание концепции исследования.

Проблема увеличения в российском обществе числа мигрантов из других стран, прежде всего из бывших советских республик Средней Азии и Кавказа, в последнее время становится все более актуальной. Попадая в чужую страну, мигранты вместе с местом жительства вынуждены менять свой образ жизни, язык общения вне семьи, подстраиваться под другое мировоззрение, под необходимость взаимодействия с людьми другой культуры. В обществе же имеются такие социальные явления, как ксенофобия (неприязнь ко всему иностранному, чуждому по духу, взглядам, интересам, традициям, внешним особенностям) и мигрантофобия (страх перед переселенцами из других стран, посягающими на места работы, жительства и т. д. основного населения). Большие потоки миграции в Россию вызывает у многих россиян недовольство, что сказывается в их отношении не только к самим мигрантам, но и к их детям. В подобных обстоятельствах особого внимания требует проблема вхождения детей мигрантов, становящихся гражданами России, в новые социальные, культурные, педагогические и другие условия.

Успех вхождения детей-мигрантов в новую культуру связан с их социально-психологической и культурно-языковой адаптацией в принимающем сообществе.

В основе структуры используемого диагностического комплекса лежит трёхуровневая модель адаптации детей-мигрантов к новому для них школьному коллективу, согласно которой ключевыми направлениями этого процесса являются:

1. Учебная адаптация, понимаемая как усвоение предписываемых норм и ценностей школьного поведения, поддерживающих сложившийся в учебном заведении порядок. Она также подразумевает особенности включения подростков в учебную и воспитательную деятельность, их участие во внеклассной работе.
2. Социально-психологическая адаптация, отражающая процессы межличностного взаимодействия с одноклассниками, широту и глубину складывающихся внутри класса связей, а также их гармоничность, удовлетворённость ими.
3. Культурная адаптация, как развитие творческих способностей учащихся, знание ими истории и современной жизни принимающего общества, готовность следовать предписываемым подросткам и молодёжи культурным образцам. Другая сторона этого процесса – включение в местную подростковую и молодёжную культуру. Оно происходит на фоне трансформации этнической и языковой среды мигрантов.

Так же в структуре диагностического опросника присутствует ряд параметров, позволяющих учитывать особенности среды и жизненного пути, в которых находятся учащиеся:

1. Миграционная история характеризует историю передвижений респондента и его семьи, а так же планы на будущее с учетом возраста, давности переезда, изменения социокультурных особенностей и связей и влияния этих факторов на остроту проблемы адаптации учащегося.
2. Этническая, языковая и культурная среда – показатель обособленности среды, в которой проживают дети мигрантов, от принимающего их сообщества.
3. Стратегия семьи по адаптации детей к школе – характеризует степень включенности родителей в адаптацию ребенка, как к учебной среде, так и к социальной ситуации.

# 2. Программа социологического исследования.

## 2.1. Цели и задачи исследовательского проекта.

Целью настоящего исследовательского проекта является всестороннее изучениепроцесса культурно-языковой и социально-психологической адаптации детей-мигрантов в образовательной среде региона.

В рамках достижения поставленной цели предусматривается решение следующих задач:

* изучение и характеристика миграционной истории выделенных групп детей-мигрантов и сравнение их с контрольной группой;
* изучение этнической, языковой и религиозной среды, в которой находятся дети-мигранты, ее закрытости; сопоставление этих параметров с этнической, языковой и религиозной средой приминающего сообщества;
* изучение адаптационной активности родителей, вклада семьи в адаптацию детей к школе;
* изучение адаптации детей к культурному пространству населенного пункта, в котором они проживают, в целом и в молодежном сообществе – в частности;
* изучение учебной адаптации различных групп детей-мигрантов как в отношении непосредственно учебной деятельности, так и в плане участия в школьных мероприятиях, посещения кружков, секций и других дополнительных занятий; сравнение этих параметров с контрольной группой;
* изучение социально-психологической адаптации различных групп детей в школе, характеристика взаимоотношений различных групп детей с одноклассниками.

## 2.2. Объект и предмет исследования.

Объектом настоящего исследования является культурно-языковая и социально-психологическая адаптация детей-мигрантов в условиях школьного обучения.

Предметом настоящего исследования являются различные группы подростков в школах Тульской области, выделенные с точки зрения целей и задач исследования:

1. мигранты первого поколения – учащиеся, переехавшие в Тулу или Тульскую область вместе с родителями;
2. мигранты второго поколения – учащиеся, родители которых переехали в Тулу или Тульскую область до их рождения;
3. коренное население – дети, родители которых проживали в Туле и Тульской области с момента рождения. Данная группа является контрольной, так как позволяет вычленить из общих данных и проанализировать не только общие возрастные тенденции адаптации, но и специфические, присущие только адаптации детей-мигрантов.

## 2.3. Характеристики генеральной и выборочной совокупности.

Генеральная совокупность настоящего исследования включает в себя учащихся школ, проживающих в границах Тульской области. Под понятием «учащиеся» здесь и далее подразумеваются люди, обучающиеся в школах Тульской области и попадающие в следующие возрастные границы на момент опроса: 12 – 18 лет включительно.

Выборочную совокупность настоящего исследовательского проекта составили 2303 респондентов (обучающиеся 45 общеобразовательных и основных школ Тулы и Тульской области).

Выборочная совокупность репрезентативна по возрасту, месту проживания, группам, выделенным с точки зрения целей и задач исследования.

Основные характеристики выборочной совокупности представлены в следующих таблицах.

**Таблица 1. Выборочная совокупность по возрасту**

| **Категория** | **Количество респондентов** | **Доля (в %)** |
| --- | --- | --- |
| 12 лет | 48 | 2,08 |
| 13 лет | 356 | 15,45 |
| 14 лет | 503 | 21,84 |
| 15 лет | 598 | 25,96 |
| 16 лет | 490 | 21,27 |
| 17 лет | 243 | 10,55 |
| 18 лет | 65 | 2,82 |

**Таблица 2. Выборочная совокупность по территориальному признаку**

| **Категория** | **Количество респондентов** | **Доля (в %)** |
| --- | --- | --- |
| Тула | 1084 | 47,24 |
| Область: | 1219 | 52,93 |
| Богородицкий район | 182 | 7,90 |
| МО г. Ефремов | 129 | 5,60 |
| Заокский район | 113 | 4,90 |
| Киреевский район | 141 | 6,12 |
| Кимовский район | 82 | 3,56 |
| Плавский район | 145 | 6,29 |
| Узловский район | 135 | 5,86 |
| Щекинский район | 180 | 7,81 |
| Ясногорский район | 108 | 4,68 |

**Таблица 3. Выборочная совокупность по группам населения**

| **Категория** | **Количество респондентов** | **Доля (в %)** |
| --- | --- | --- |
| Мигранты первого поколения | 507 | 22,01 |
| Мигранты второго поколения | 512 | 22,23 |
| Коренное население | 1284 | 55,75 |

## 

## 2.4. Методика проведения исследования.

Основным методом сбора информации по данному мониторингу является анонимный массовый опрос (Хронометраж заполнения анкеты 30 – 40 минут).

# 3. Миграционная история.

Миграционную историю характеризует индекс миграционный нагрузки (Iм). При подсчете данного индекса учитывается возраст переезда детей, текущий возраст ребенка, сложность и характер географической мобильности семьи учащихся (внешняя/внутренняя миграция, смена типов населенных пунктов), интенсивность передвижения семьи, степень связи с прежним местом жительства.

Минимальное значение в данной выборке составило 0 баллов (у респондентов, не переезжавших в течение жизни), максимальное – 25 баллов (респонденты с большой географической мобильностью). Распределение значений индекса миграционной нагрузки близко к нормальному распределению и характеризуется следующими параметрами:

* среднее значение M = 5,18;
* стандартное отклонение δ =3,23.

Это дает возможность выделить четыре уровня миграционной нагрузки (см. Приложение 3).

**Средний уровень миграционной нагрузки** (3 – 8 баллов) имеют 83,02% опрошенных. В этой группе:

- 99,69% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 62,02% детей-мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе 41,03% детей-мигрантов первого поколения; 82,81% детей-мигрантов второго поколения)[[1]](#footnote-1).

**Ниже среднего уровня миграционной нагрузки** (0 – 2 балла) имеют 0,08% опрошенных. Эту группу составляют только дети-мигранты первого поколения (0,39%), переехавшие в данный населенный пункт до возраста семи лет и планирующие связать свою дальнейшую жизнь именно с этим населенным пунктом или с соседним регионом.

**Выше среднего уровня миграционной нагрузки** (9 – 11 баллов) имеют 11,89% опрошенных. В этой группе в основном дети-мигранты, а также незначительная часть коренного населения:

- 0,23% коренного населения, принявшего участие в опросе,

- 26,59% детей мигрантов, принявших участие в опросе (37,48% детей-мигрантов первого поколения, 15,82% детей-мигрантов второго поколения).

**Высокий уровень миграционной нагрузки** (12 – 25 баллов) имеют 4,99% респондентов. Сюда попали 0,08% коренных жителей, 1,37% детей-мигрантов второго поколения, а также почти каждый пятый мигрант первого поколения (21,10%).

Распределение уровней миграционной нагрузки представлено на рисунке 1.

**Рис.1. Индекс миграционной нагрузки (%)**

**Качественно характеризуют миграционную историю** следующие параметры:

- территория, в пределах которой осуществлялись миграции опрошенных учащихся;

- место рождения родителей и наличие или отсутствие связи с ним детей;

- планы на будущее (относительно места жительства и учебы после школы).

## 3.1. Территории, в рамках которых осуществлялись миграции.

При анализе вопросов, связанных с *территорией, в рамках которой осуществлялись миграции* опрошенных учащихся, были получены следующие результаты:

Наибольшая часть миграций опрошенных происходила в пределах России, в том числе затрагивала национальные республики и автономные округа.

На территории России:

* родились 12,15% опрошенного населения, в том числе в национальных республиках и автономных округах– 0,45%;
* до 7 лет на территории России проживало 13,64% респондентов, в том числе 0,61% в национальных республиках и автономных округах;
* в 7 – 11 лет на территории России проживало 17,07% опрошенных, в том числе 0,36% в национальных республиках и автономных округах;
* в 12 – 14 лет на территории России проживало 17,92% опрошенных, в том числе 0,08% в национальных республиках;
* после 14 лет на территории России проживало 15,75% опрошенных, в том числе в национальных республиках 0,08%.

Миграции, выходящие за пределы России, в основном затрагивают территории стран СНГ (по составу на 2008г.), а именно: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Киргизия, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина. В разные периоды жизни в этих странах проживало от 0,65% опрошенных до 8,91% опрошенных.

Среди этих стран наиболее выделяются Республика Таджикистан и Украина, иммиграции из которых наиболее многочисленны.

На территории Таджикистана:

* родились 2,38% опрошенных подростков;
* до 7 лет на территории Таджикистана проживало 2,11% подростков;
* в 7 – 11 лет в Таджикистане проживало 1,33% респондентов;
* в 12 – 14 лет – 0,55% опрошенных;
* после 14 лет – 0,04% подростков.

На территории Украины:

* родились 2,05% опрошенных учащихся;
* до 7 лет на территории Украины проживало 1,58% опрошенных;
* в 7 – 11 лет – 0,98% опрошенных;
* в 12 – 14 лет – 0,63% опрошенных учащихся;
* после 14 лет – 0,24%.

Незначительную часть составили переезды, затрагивающие Сирию, Грузию, Испанию, Англию (1 – 2 ответа на каждую страну в одном возрастном промежутке – от 0,04% до 0,29% опрошенных школьников).

## 3.2. Место рождения родителей и наличие или отсутствие связи детей с ним.

При анализе ответа на вопрос о месте рождения родителей детей-мигрантов получены следующие данные:

* на территории России родилось 24,42% матерей и 23,64% отцов опрошенных школьников;
* в странах СНГ – 14,72% матерей и 14,18% отцов;
* других странах – 0,89% матерей и 1,17% отцов.

На родине матери респонденты бывают:

* один раз в год и чаще: 22,05% детей (0,55% коренных жителей, 45,96% мигрантов первого поколения, 52,34% мигрантов второго поколения);
* один раз в несколько лет: 6,16% детей (0,16% коренных жителей, 16,57% мигрантов первого поколения, 10,94% мигрантов второго поколения);
* давно не были: 7,77% детей (0,08% коренных жителей, 24,46% мигрантов первого поколения, 10,55% мигрантов первого поколения);
* ни разу не были: 8,46% детей (0,16% коренных жителей, 12,43% мигрантов первого поколения, 25,39% мигрантов второго поколения);
* не ответили 55,53% опрошенных (99,07% коренных жителей, 0,59% мигрантов первого поколения, 0,78% мигрантов второго поколения).

На родине отца бывают:

* один раз в год и чаще: 20,58% детей (0,47% коренных жителей, 43,59% мигрантов первого поколения, 48,24% мигрантов второго поколения);
* один раз в несколько лет: 6,51% детей (0,23% коренных жителей, 17,16% мигрантов первого поколения, 11,72% мигрантов второго поколения);
* давно не были на родине отца: 7,81% детей (0,08% коренных жителей, 25,05% мигрантов первого поколения, 10,16% мигрантов второго поколения);
* ни разу не были: 9,55% детей (0,16% коренных жителей, 13,61% мигрантов первого поколения, 29,10% мигрантов второго поколения);
* не ответили 55,53% детей (99,07% коренных жителей, 0,59% мигрантов первого поколения, 0,78% мигрантов второго поколения).

Таким образом, большая часть родителей детей-мигрантов родилась на территории России, несколько меньше в странах СНГ и незначительная часть в других странах. Связь с местом рождения родителей сохранили около половины детей-мигрантов первого и второго поколений. Такие близкие связи делают незавершенной миграционную историю, в результате возвращение на родину постоянно рассматривается родителями, а вслед за ними и детьми, как один из вариантов устройства жизни.

***3.3. Планы на будущее (относительно места жительства и учебы после школы).***

После учебы остаться и продолжить обучение в населенном пункте, где проходил опрос, планируют 22,66% детей (их них 25,08% коренных жителей, 17,95% мигрантов первого поколения, 21,29% мигрантов второго поколения).

В соседнем городе или регионе (близлежащие города и т.п.) планирует учиться около четверти опрошенных детей (26,53%, коренное население 26,95%, мигранты первого поколения 21,89%, мигранты второго поколения 30,08%).

Планируют учиться в Москве 18,67% детей: 17,68% коренных жителей, 21,70% мигрантов первого поколения, 18,16% мигрантов второго поколения.

По другим исследуемым параметрам:

* в других регионах России планируют учиться 3,94% детей, из них 3,70% коренных жителей, 4,56% мигрантов первого поколения, 4,52% мигрантов второго поколения;
* за границей – 1,11% детей: 1,03% коренных жителей, 1,59% мигрантов первого поколения, 1,2% мигрантов второго поколения;
* в странах СНГ – 0,52% респондентов: 0,24% коренных жителей, 1,37% мигрантов первого поколения, 0,2% мигрантов второго поколения;

Не знают, где будут учиться в будущем 5,94% опрошенных, из них 6,23% коренного населения, 5,92% мигрантов первого поколения, 5,27% мигрантов второго поколения.

По данному вопросу значимых различий между выделенными группами опрошенных не наблюдается.

Изменение соотношения данных ответов с течением времени отражено на рисунке 2.

**Рис. 2. Планы на учебу (%)**

По сравнению с данными 2019 – 2021 годов можно заметить уменьшение количества респондентов, сообщающих о своем желании остаться учиться в данном населенном пункте или переехать в соседний город, регион или Москву. Данный факт связан с тем, что почти одна четвертая часть респондентов (23%) не ответили на этот вопрос, что, вероятно, связано с неопределенностью в текущей социально-политической ситуации в стране.

Скорее всего, хотели бы в будущем жить:

* в населенном пункте, где проходит опрос около четверти опрошенных детей (24,66%: 27,10% коренных жителей, 22,09% мигрантов первого поколения, 21,09% мигрантов второго поколения).
* в соседнем городе, регионе (близлежащие города и т.п.) около четверти опрошенных (24,14%: 25,08% коренных жителей, 19,53% мигрантов первого поколения, 26,37% мигрантов второго поколения).
* в Москве 31,43% опрошенных (28,12% коренного населения, 36,49% мигрантов первого поколения, 34,77% мигрантов второго поколения);
* в других регионах России хотели бы жить 6,51% опрошенных детей (6,59% коренных жителей, 7,31% мигрантов первого поколения и 6,31% мигрантов второго поколения).
* страны СНГ отметило незначительное количество опрошенных детей (1,63%: 0,64% коренных жителей, 3,94% мигрантов первого поколения, 2,16% мигрантов второго поколения).
* за границей хотели бы жить 5,54% опрошенных детей (из них 5,22% коренных жителей, 7,12% мигрантов первого поколения, 6,15% мигрантов второго поколения).

Вариант «Не знаю, трудно представить, где я хотел бы жить в будущем» отметили 13,33% опрошенных (12,46% коренных жителей, 14,79% мигрантов первого поколения, 14,06% мигрантов второго поколения).

Значимых различий в ответах детей-мигрантов и коренного населения не наблюдается.

В странах СНГ планируют жить или учиться 0,52 – 1,63% опрошенных, причем среди мигрантов первого поколения таких детей больше, чем в других группах. Дети-мигранты чаще, чем коренное население планируют жить или учиться за границей (имеется в виду дальнее зарубежье). Такие тенденции можно объяснить в ряде случаев как желанием вернуться на родину (многие мигранты приехали из стран СНГ), так и недостаточной адаптацией к сегодняшнему месту жительства, а так же с мечтой о месте, которое заменит родину и позволит реализовать большие жизненные планы.

Также стоит сказать, что больше всего детей, не задумывавшихся о своем будущем среди детей-мигрантов. Можно предположить, что данная категория детей чаще всего испытывает неуверенность в своем будущем.

Из представленных данных видно, что по сравнению с 2019 – 2021 годами количество детей, сообщающих о своем желании остаться в этом населенном пункте, переехать в соседний город или регион уменьшилось, что может быть связано с желанием респондентов жить и работать в Москве.

Из рисунка 3 видна тенденция сокращения количества мигрантов первого поколения, индекс миграционной нагрузки которых соответствует среднему уровню, что связано с увеличением количества респондентов с большой географической мобильностью (куда входят внешние мигранты, семьи с повышенной интенсивностью передвижения, сохранившие близкую связь с прежним местом жительства).

**Рис. 3. Изменение соотношения индексов миграционной нагрузки с течением времени (%)**

**Выводы:**

1. Подавляющее большинство опрошенных детей имеют средний уровень миграционной нагрузки (83,02%) (в большинстве своем это коренные жители) и имеет невысокий уровень географической мобильности. Наиболее высокие показатели географической мобильности имеют дети-мигранты первого поколения, наиболее низкую – коренное население, среднее положение занимают мигранты второго поколения. Среди мигрантов первого поколения более половины детей (58,58%) имеют высокий или выше среднего уровень миграционной нагрузки, и составляют группу риска дезадаптации. Среди мигрантов второго поколения таких детей почти в три раза меньше (17,19%), среди коренного населения незначительное количество (0,38%). Очевидно, что именно среди мигрантов первого поколения чаще всего встречаются дети, не ощущающие сегодняшнее место жительства как окончательное, привычное, желаемое. Опыт иммиграции делает их наиболее уязвимыми с точки зрения риска социальной дезадаптации.
2. Наибольшая часть миграций опрошенных происходила в пределах России, в том числе затрагивала национальные республики и автономные округа. Так, почти каждый четвертый ребенок указывает местом рождения своих родителей Россию (24,42% матерей, 23,64% отцов). Также отмечаются выходцы из стран СНГ (14,72% матерей, 14,18% отцов) и других стран (0,89% матерей и 1,17% матерей).

Около половины опрошенных детей-мигрантов первого и второго поколения сохранили свою связь с родиной матери (45 – 52%) и отца (43 – 48%) и бывают на их родине хотя бы раз в год.

1. Остаться жить и учиться в Тульской области планирует около 22 – 24% опрошенных. При этом чаще всего об этом говорят дети из числа коренного населения. Опрошенные подростки из числа мигрантов первого поколения несколько чаще, чем остальные группы детей сообщают о своем желании жить и учиться в других регионах России, в странах СНГ и странах дальнего зарубежья. То есть, в группе мигрантов первого поколения высок уровень миграционной нагрузки, связь с родиной родителей ощущается учащимися как тесная и необходимая, желание продолжать жизнь и учебу в Тульской области выражено слабее, чем в других группах обследованных. Эти факты делают группу мигрантов первого поколения явной мишенью для профилактики риска социальной дезадаптации.
2. **Этническая, языковая и религиозная среда.**

Исследуя этническую, языковую и религиозную среду, можно определить, в каком контексте проходит жизнь ребенка, является ли его ближайшее окружение помощником в его адаптации в принимающем обществе. Слишком обширные родственные сети для детей служат негативным фактором, ограничивающим их адаптационные возможности. Вокруг ребенка образуется «закрытое пространство» - среда родственников и знакомых, являющихся носителями языка, традиций, культуры и др. В подобной ситуации ребенку весьма сложно вступать во взаимодействие с другим культурным пространством.

Обособленность среды, в которой могут оказаться дети мигранты, в конечном итоге отделяет их от принимающего общества. Чем больше уровень средовой закрытости, тем в большей степени окружение ребенка является препятствием для его адаптации, в том числе в школьном коллективе.

При этом трудно ожидать абсолютной открытости среды мигрантов к принимающему обществу, так как это не позволяет сохранить принадлежность к другой культуре, передавать детям собственные традиции, язык и др.

Оптимальной можно считать некоторую степень открытости, позволяющую ребенку овладеть русским языком и быть терпимым к традициям и культурным стереотипам принимающего общества.

Количественно этническую, языковую и религиозную среду характеризует индекс средовой закрытости Iс, служащий показателем обособленности среды, в которой проживают дети мигрантов, от принимающего их общества. При подсчете данного индекса учитывается обширность родственных связей; персоны, которые осуществляют выбор школы; язык, на котором общаются с ребенком дома, в среде сверстников; знание родителями русского языка; национальность родителей и приверженность семьи религиозным нормам.

Минимальное значение индекса в данной выборке составило 0 баллов, максимальное 21. Распределение значений данного индекса близко к нормальному распределению и характеризуется следующими параметрами:

* среднее значение M= 4,21;
* стандартное отклонение δ =2,42.

Это дает возможность выделить четыре уровня средовой закрытости (см. Приложение 3):

Подавляющее большинство опрошенных имеет **средний уровень средовой закрытости** (2 – 6 баллов) – 79,72% опрошенных. Если рассматривать по группам, это:

- 85,90% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 71,93% детей-мигрантов, принявших участие в опросе (65,48% детей-мигрантов первого поколения; 78,32% детей-мигрантов второго поколения).

**Уровень средовой закрытости ниже среднего** (0 – 1 балл) имеют 7,42% респондентов:

- 10,90% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 3,04% мигрантов, принявших участие в опросе (2,96% детей-мигрантов первого поколения; 3,13% детей-мигрантов второго поколения).

**Средовая закрытость выше среднего уровня** (7 – 9 баллов) имеют 9,03% опрошенных подростков:

- 2,49% коренного населения принявшего участие в опросе,

- 17,27% детей-мигрантов, принявших участие в опросе (20,32% детей-мигрантов первого поколения, 14,26% детей-мигрантов второго поколения).

**Высокий уровень средовой закрытости** (10 – 21 балл) имеют 3,82% опрошенных:

- 0,70% коренного населения, принявшего участие в опросе,

- 7,75% мигрантов, принявших участие в опросе (11,24% детей-мигрантов первого поколения, 4,30% детей-мигрантов второго поколения).

Распределение уровней средовой закрытости представлено на рисунке 4.

**Рис.4. Индекс средовой закрытости, Ic (%)**

Таким образом, как среди представителей коренного населения, так и среди мигрантов первого и второго поколения наибольшее количество опрошенных имеет средний показатель средовой закрытости, что может свидетельствовать о высокой степени открытости принимающего сообщества и достаточно благоприятной в целом адаптации в социо-культурном пространстве. Закономерным, однако, является и то, что показатели средовой закрытости выше среднего и высокого уровня несколько чаще встречаются у детей-мигрантов, нежели у коренного населения.

Изменение представленности показателей средовой закрытости с течением времени отражено на рисунке 5.

**Рис. 5. Изменение соотношения индексов средовой закрытости с течением времени (%)**

Из рисунка видно, что в 2021 и 2023 годах зафиксировано увеличение количества мигрантов первого поколения, обладающих по данному параметру уровнем выше среднего и высоким, что указывает, что все больше детей-мигрантов обособляются по разным причинам от принимающей среды.

Перейдем к обсуждению **качественных параметров этнической, языковой и религиозной среды, в которой проживают дети мигранты:**

1. ***Обширность родственных связей* детей:**

- 38,46% мигрантов первого поколения сообщают, что в том же городе проживают их родственники; 48,52% отмечают, что их очень много.

- 41,60% мигрантов первого поколения также имеют родственников в том городе, где они проживают, 44,73% отмечают, что родственников много.

То есть более 70% детей-мигрантов имеют родственников в данном населенном пункте, что может осложнять процесс адаптации в случае существенных различий в языке, религии и национальных обычаях семьи и принимающего сообщества. В том случае, если среда, в которой ребенок находится в семье, не имеет существенных различий с принимающим сообществом (что, как выяснилось, происходит в большинстве случаев), то наличие родственников напротив будет фактором, способствующим лучшей адаптации детей.

***2. Показатели языковой среды.***

В контрольной группе 88,63% детей отметили, что в семье общаются только на русском языке. В группе детей мигрантов первого поколения таких ответов 71,40%, а в группе детей мигрантов второго поколения – 82,81%.

Что касается ответа «когда на русском, когда на другом», то его дают 21,71% мигрантов первого поколения, 11,96% мигрантов второго поколения и 1,96% коренных жителей.

«Только на другом» языке дома разговаривают 2,96% мигрантов первого поколения, 0,98% мигрантов второго поколения и 0,16% коренных жителей.

На рисунке 6 представлены данные по этому вопросу за последние три исследования. Из этих данных видно, что с каждым новым исследованием количество респондентов, говорящих дома только на русском языке уменьшается за счет увеличения семей детей-мигрантов, которые говорят дома на своем родном языке.

**Рис. 6. На каком языке с респондентами разговаривают дома (%)**

При этом во всех группах подавляющее большинство считает, что их родители знают русский язык как родной:

* 85,20% матерей и 82,17% отцов коренного населения;
* 76,33% матерей и 77,32% отцов детей мигрантов первого поколения;
* 86,13% матерей и 83,01% отцов детей мигрантов второго поколения.

Таким образом, можно заметить, что ситуация со знанием языка родителями-мигрантами, по мнению их детей, весьма хорошая.

При этом значительное количество опрошенных подростков вне зависимости от миграционного статуса отмечают, что общаются с одноклассниками только на русском языке: 88,94% коренного населения, 91,52% мигрантов первого поколения и 92,19% мигрантов второго поколения. В дворовой компании процент общающихся только на русском языке также высок – около 88% во всех группах. Таким образом, языковая среда провоцирует ребенка к изучению русского языка, так как во дворе и в классе общение происходит в основном на русском языке.

Помимо дворовых компаний и общения с одноклассниками около четверти детей всех выделенных групп отмечают, что принадлежат к какой либо «молодежной тусовке» (рисунок 7) (23,68% коренного населения, 26,82% мигрантов первого поколения и 25,98% мигрантов второго поколения) и около десятой части респондентов принадлежали к таким «тусовкам» ранее, что в зависимости от направленности группы может как способствовать адаптации в подростково-молодежном сообществе и изучению языка, так и препятствовать этому. Наиболее многочисленными молодежными группами являются «Геймеры, гамеры», «Анимешники», «Стримеры, блогеры, ютуберы». Среди коренного населения увлекающихся компьютерными играми, 8,49% подростков, среди мигрантов первого поколения – 11,05% и среди мигрантов второго поколения – 9,38%. О своем увлечении аниме культурой сообщают 8,02% детей из числа коренного населения, 11,24% детей-мигрантов первого поколения и 9,96% детей-мигрантов второго поколения. Вариант «Блогеры, стримеры, ютуберы» отметили 6,85% коренного населения, 7,69% мигрантов первого поколения и 8,01% мигрантов второго поколения.

Таким образом, на первых местах по распространенности стоят условные общности, в которых зачастую отсутствует прямое межличностное взаимодействие, живое общение между членами группы, а компьютерные игры и просмотр аниме могут служить бегству от реальности и текущих проблем, что является признаком социальной дезадаптации. Принадлежность к этим группам может способствовать адаптации только в том случае, если дети общаются между собой (например, в школе) по поводу компьютерных игр, просмотра аниме, делятся идеями для съемки новых видео.

Также довольно многочисленными являются следующие молодежные группы и субкультуры: «Панки» (4,12% опрошенных), «Реперы» (4,08% опрошенных), «К-поперы» (3,73% опрошенных). В этих молодежных группах члены, как правило, общаются между собой, совместно посещают тематические мероприятия, концерты, фестивали, что способствует включению в молодежную среду.

Следует отметить наличие респондентов, состоящих в маргинальных агрессивно настроенных неформальных объединениях, обладающих криминальными чертами поведения – «Гопники, гопы» 2,38% опрашиваемых и «Скинхэды» - 3,64% опрашиваемых.

**Рис.7. Молодежные группы, тусовки (%)**

3. **При исследовании *этнической принадлежности*** детей мигрантов и их родителей, получены следующие результаты, позволяющие сделать выводы о составе группы обследованных мигрантов:

Отвечая на вопрос о собственной национальности, большинство опрошенных детей (83,45%) относит себя к русским. В эту группу входит 92,29% детей коренного населения, 61,93% мигрантов первого поколения и 82,62% мигрантов второго поколения.

**Рис.8. Изменение количества детей, относящих себя к национальности «Русский» с течением времени (%)**

Такая этническая принадлежность, как «Русские» является наиболее предсталенной на протяжении всех этапов обследования (рисунок 8).

1,34% опрошенных детей обозначают свою национальность как «Азербайджанцы», 2,08% относят себя к армянам, 2,90% к таджикам, 1,21% к украинцам, к узбекам относят себя 1,47% опрошенных (рисунок 9). Остальные национальности составляют около 5,9% от общего количества опрошенных детей.

**Рис. 9. Соотношение некоторых других этнических принадлежностей (%)**

Анализируя общие показатели по выборке необходимо отметить увеличение количества обучающихся, относящих себя к азербайджанцам, армянам, таджикам и узбекам. При этом количество детей, относящих себя к украинцам, незначительно снизилось, что может быть связано с текущей политической ситуацией в стране.

Также стоит отметить, что не все дети понимают разницу между национальностью, приверженностью к какой-либо религии, гражданством и т.д. Так в качестве своей национальности дети указывают «русский народ» (0,04%), «мусульманин» (0,13%), «англичанин» (0,04%), «Россия» (0,21%), «славянин» (0,13%), «Гражданин РФ» (0,04%), «африканец» (0,04%) и т.д.

Этническая принадлежность родителей (рисунки 10 и 11): было выявлено, что 89,41% матерей и 80,30% отцов учащихся, принадлежащих группе коренного населения – русские. В группе детей-мигрантов первого поколения русскими являются 62,33% матерей и 52,47% отцов, а у детей-мигрантов второго поколения русскими являются 79,49% матерей и 68,36% отцов. То есть, можно предположить, что около 60% обследованных детей-мигрантов являются внутренними мигрантами и имеют ту же этническую принадлежность, что и принимающее общество. Наиболее многочисленными среди других национальных групп являются следующие: таджики, армяне, азербайджанцы.

**Рис. 10. Этническая принадлежность родителей: матери (%)**

**Рис. 11. Этническая принадлежность родителей: отцы (%)**

**4*. Религиозная среда***описана следующими параметрами*:*

**4.1. Строгость в соблюдении религиозных обрядов.**

Около 13,28% опрошенных подростков отметили, что в их семьях строго придерживаются религии – выполняют положенные обряды и отмечают многие религиозные праздники. Почти каждая пятая семья детей-мигрантов первого поколения (21,10%) строго придерживается религии, тогда как среди коренного населения (9,97%) и мигрантов второго поколения (13,87%) таких семей меньше. В семье отмечают только большие религиозные праздники, а каких-то других обрядов не соблюдают в 42 – 47% семей; в семье вспоминают о религии только в связи с каким-либо событием – свадьбой и т.д. – 19 – 23%; в семье не отмечают религиозные праздники и не выполняют никаких обрядов – 16,28% опрошенных. При этом показатели коренного населения (15,03%) схожи с показателями мигрантов первого поколения (15,38%). Среди мигрантов второго поколения такой вариант отметил почти каждый пятый опрошенный (20,31%) (рисунок 12).

**Рис.12. Соблюдение религиозных обрядов (%)**

**4.2. Религия, которой придерживаются в семье.**

Около половины семей, независимо от миграционного статуса, являются православными: среди коренного населения 57,55% матерей и 49,92% отцов, 41,81% матерей и 35,31% отцов детей-мигрантов первого поколения, 45,51% матерей и 40,23% отцов мигрантов второго поколения. Мусульманами являются 19,13% матерей и 20,32% отцов детей мигрантов первого поколения, 8,59% матерей и 9,38% отцов детей-мигрантов второго поколения, 1,48% матерей и 2,10% отцов коренного населения.

Не знают, какой религии придерживаются в их семьях около 16 – 19% детей коренного населения, 15 – 19% детей-мигрантов первого поколения, и несколько больше -21 – 25% - мигрантов второго поколения. Неверующих родителей во всех возрастных группах от 3 до 5%; верующих, но не принадлежащих к определенной религии – от 6 до 9% (рисунки 13 и 14).

**Рис.13. Религия, которой придерживаются матери респондентов (%)**

**Рис. 14. Религия, которой придерживаются отцы респондентов (%)**

**4.3. К какой религии относят себя сами дети.**

Чуть меньше половины опрошенных детей (46,80%) считают себя православными: среди коренного населения – это 52,65% детей, среди мигрантов первого поколения – 37,08%, среди мигрантов второго поколения – 41,80%.

Второй по популярности религией стало мусульманство (ислам) (7,16% опрошенных). Мусульманами себя считают 18,54% мигрантов первого поколения, 8,01% мигрантов первого поколения и 2,34% коренного населения (рисунок 15).

**Рис.15. Религиозная принадлежность респондентов**

Почти каждый пятый опрошенный (19,84%) определяет себя как неверующего: среди коренного населения таких детей 19,86%, среди мигрантов первого поколения 19,33% и среди мигрантов второго поколения 20,31%. Считают себя верующими, но определенной религии назвать не могут: 20,79% коренного населения, 17,36% мигрантов первого поколения и 23,83% мигрантов первого поколения**.**

Из рисунка 16 видна отрицательная корреляция между уменьшением количества православных респондентов и увеличением неверующих или неопределившихся, а также детьми, исповедующими ислам (мусульманство). Также пики на графике, демонстрирующем количество православных, соответствуют спадам в названных выше группах. Данный факт может говорить об особенностях выборки.

**Рис.16. Отнесение опрошенных к определенной религии (%)**

Таким образом, около трети семей не соблюдают религиозные обычаи систематически, обращаются к религиозной традиции только в случаях больших религиозных праздников и жизненных событий (38,16%). С одной стороны, этот факт создает вокруг детей определенную религиозную среду, с другой – такая религиозная среда не регламентирует повседневное поведение детей и не является фактором, существенно осложняющим социо-культурную адаптацию. Около 13,28% семей строго придерживается религиозных обрядов – т.е. в этих семьях религиозная среда является довольно закрытой, строгой и может являться фактором, осложняющим адаптацию детей во всех группах населения независимо от миграционного статуса. При этом сюда входит почти каждая пятая (21,10%) семья детей-мигрантов первого поколения.

Чуть менее половины опрошенных и их семей являются православными (среди коренного населения таких семей наибольшее количество, среди мигрантов первого поколения количество наименьшее). Второй по распространенности религией среди опрошенного населения является мусульманство (ислам), причем чаще он встречается в семьях детей мигрантов, нежели среди коренного населения.

**Выводы:**

1. Большинство опрошенных детей (около 71% мигрантов и около 85% коренного населения) имеют средний уровень средовой закрытости. Это означает, что при наличии определенной этнической, языковой и религиозной среды, создаваемой их родителями и другими родственниками, влияние этой среды не является всеобъемлющим и жестко регламентирующим жизнь ребенка. Это создает возможности для эффективной адаптации этой группы детей-мигрантов к принимающему сообществу. Своего рода группу риска составляют около 25% детей мигрантов (как первого, так и второго поколений), чей индекс средовой закрытости высокий или выше среднего. Этническая, языковая и религиозная среда, в которой они находятся, является довольно жесткой, что может препятствовать адаптации детей в принимающем обществе.
2. Более 60% обследованных детей-мигрантов являются внутренними мигрантами и имеют туже этническую принадлежность, что и принимающее общество - русские. В выборке представлены и другие национальные группы: азербайджанцы, украинцы, армяне, таджики, узбеки.
3. Подавляющее большинство опрошенных детей общается на русском языке (83,54%). Также стоит отметить, что почти каждый пятый мигрант первого поколения (21,71%) и около 12% мигрантов второго поколения общаются на русском языке в дополнение к своему родному языку. Можно предположить, что знание русского языка большинством родителей и общение на нем в среде сверстников провоцирует ребенка к изучению русского языка и способствует адаптации к языковой среде.
4. Около четверти респондентов состоят в различных молодежных группах, и около 11% опрошенных ранее принадлежали к таким группам. В зависимости от направленности неформального объединения, этот факт может как способствовать адаптации в среде сверстников, так и отражать дезадаптацию в молодежной среде и в принимающем обществе в целом. Способствовать адаптации будут увлечения различными направления музыки и киноискусства, т.к. в данных группах члены активно общаются, посещают тематические вечеринки, концерты, фестивали и т.д. Увлечение компьютерными играми, которое называют наиболее часто, может как способствовать адаптации в случае обсуждения детьми компьютерных игр, так и являться препятствием для адаптации в случае, когда игра используется как способ бегства от реальности.
5. Религиозная среда в большинстве семей осознается ребенком как принадлежность к вере, однако не накладывает обязанностей систематического и строгого соблюдения обычаев, что не является серьезным препятствием для адаптации в принимающем сообществе. При этом около трети мигрантов первого поколения считают себя православными, среди мигрантов второго поколения таких чуть меньше половины. Почти каждый пятый ребенок-мигрант (от 19,33% до 20,31%) определяет себя как неверующего; почти столько же (от 17,36% до 23,83%) считают себя верующими, но определенной религии назвать не могут. Самой распространенной религией здесь является православие (среди коренного населения таких семей наибольшее количество, среди мигрантов первого поколения – наименьшее). Второй по распространенности религией среди опрошенного населения является мусульманство (ислам). Осознают себя как мусульмане около 18% мигрантов первого поколения, около 8% мигрантов второго поколения и около 2,3% коренного населения.
6. **Стратегия семьи по адаптации детей к школе.**

Этот параметр отражает уровень заинтересованности родителей в учебе и общении ребенка с одноклассниками, а также активность их участия в адаптации детей к школе: как в плане учебной деятельности, так и в отношении социальных контактов.

Количественно стратегию семьи по адаптации детей к школе характеризует индекс адаптационной закрытости родителей (Iр). При подсчете данного индекса учитывается то, кем осуществлялся выбор школы, насколько в семье следят за учебой детей, обращаются ли к репетиторам и дополнительным занятиям, а также к школьному психологу, насколько родители знакомы с одноклассниками детей и насколько дети склонны обращаться за помощью к родителям в сложной ситуации.

Минимальное значение индекса в данной выборке составило -4 балла, максимальное – 18. Распределение индекса адаптационной закрытости родителей близко к нормальному распределению и характеризуется следующими параметрами:

* среднее значение M= 7,01;
* стандартное отклонение δ =3,49.

Это дает возможность выделить пять уровней адаптационной активности (см. Приложение 3).

Наиболее распространенным является **средний уровень адаптационной активности родителей** (4 – 10 баллов), эти значения отмечаются у 42,64% опрошенных:

- 41,20% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 44,46% детей-мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе 42,80% детей-мигрантов первого поколения; 46,09% детей-мигрантов второго поколения).

**Уровень адаптационной активности родителей ниже среднего** (1 – 3 балла) имеют 10,81% опрошенных, а именно:

- 9,03% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 13,05% мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе: 14,00% детей-мигрантов первого поколения; 12,11% детей-мигрантов второго поколения).

**Низкий уровень адаптационной активности родителей** (-4 – 0 баллов) у 3,43% респондентов:

- 3,74% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 3,04% мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе: 2,96% детей-мигрантов первого поколения; 3,13% детей-мигрантов второго поколения).

**Адаптационная активность родителей выше среднего уровня** (8 – 10 баллов) отмечается у 27% опрошенных:

- 28,50% коренного населения принявшего участие в опросе;

- 25,12% детей-мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе: 26,82% детей-мигрантов первого поколения, 23,44% – детей-мигрантов второго поколения).

**Высокий уровень адаптационной активности родителей** (11 – 18 баллов) имеют 16,10% опрошенных:

-17,52% коренного населения принявшего участие в опросе;

-14,33% мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе: 13,41% детей-мигрантов первого поколения, 15,23% – детей-мигрантов второго поколения).

Распределение уровней адаптационной активности родителей представлено на рисунке 17.

**Рис.17. Индекс адаптационной активности родителей, Ip (%)**

По сравнению с данными предыдущих четырех обследований в 2023 году наблюдается увеличение высокого и уровня выше среднего, что может объясняться особенностями выборки (рисунок 18).

**Рис. 18. Соотношение уровней адаптационной активности родителей по годам (%)**

1. При анализе ответа на вопрос о том, ***кто занимался выбором школы для ребенка***, получены следующие результаты:

- 14% детей-мигрантов первого поколения сделали этот выбор самостоятельно; 79,49% отмечают, что это выбор родителей; 4,93% – выбор других родственников; 5,52% отметили, что этим никто специально не занимался; 7,69% детей уже не помнят о том, как был сделан выбор школы.

- 12,89% детей-мигрантов второго поколения сделали выбор самостоятельно; 81,25% детей отмечают, что этот выбор сделали родители; 4,49% – выбор других родственников; 4,88 % детей отметили, что этим никто специально не занимался; 9,57% детей уже не помнят о том, как был сделан выбор школы.

- 11,6% детей относящихся к группе «коренное население» сделали этот выбор самостоятельно; 81,46% отмечают, что это выбор родителей; 5,45% – выбор других родственников; 4,67% отметили, что этим никто специально не занимался; 8,72% детей уже не помнят о том, как был сделан выбор школы.

Таким образом, независимо от принадлежности к группам, в большинстве случаев решение о выборе школы принимают родители. Это общая тенденция. Из рассмотренных групп несколько чаще самостоятельно выбирают школу дети-мигранты первого поколения. Это может свидетельствовать о том, что в таких семьях чаще прислушиваются к мнению ребенка (возможно в связи с тем, что дети-мигранты первого поколения встают перед выбором школы в более старшем возрасте, нежели их одноклассники, которые с рождения живут на одном месте). Однако существенных различий в показателях среди коренного населения и детей-мигрантов не зафиксировано (рисунок 19).

**Рис. 19. Кто осуществлял выбор этой школы для респондентов (%)**

1. При анализе ответов на вопрос **«*насколько строго в семье следят за учебой детей»***получены следующие результаты:

- около половины детей отмечает, что их родители следят за текущими оценками в дневнике (52,18% коренного населения, 50,30% мигрантов первого и 45,31% мигрантов второго поколения);

- советуют в сложных заданиях около 40% родителей опрошенных школьников (41,74% коренного населения, 39,05% детей-мигрантов первого поколения и 39,26% детей-мигрантов второго поколения);

- регулярно посещают родительские собрания 38,90% родителей коренного населения, 33,14% детей-мигрантов первого поколения и 39,65% детей-мигрантов второго поколения;

- незначительная часть детей отмечает, что родители совсем не вникают в их учебу (6,25% коренного населения, 6,51% мигрантов первого и 6,84% мигрантов второго поколения);

- около трети опрошенных сообщили, что родители следят только за четвертными и годовыми оценками: об этом сообщают 23,36% детей из числа коренного населения, 21,10% детей-мигрантов первого поколения и 24,41% детей-мигрантов второго поколения;

- советуются с учителями и классным руководителем по поводу школьных проблем своих детей 19,78% родителей коренного населения, 18,93% детей-мигрантов первого поколения и 15,82% детей-мигрантов первого поколения;

- покупают дополнительную учебную литературу: справочники, словари, энциклопедии и т.п. – 21,92% родителей коренного населения, 19,53% детей-мигрантов первого поколения и 16,41% детей-мигрантов второго поколения. Данный факт может быть связан как с меньшей заинтересованностью родителей школьными делами ребенка, так и с денежным аспектом.

- проверяют большинство домашних заданий 21,65% родителей коренного населения, 23,27% детей-мигрантов первого поколения и 24,41% детей-мигрантов второго поколения.

Таким образом, значимых различий во включении родителей в учебу детей разных групп не зафиксировано (рисунок 20). Однако можно сказать, что дети-мигранты несколько реже, чем дети из числа коренного населения сообщают о материальной поддержке родителями – покупке пособий или материальном поощрении за успехи в учебе. Также выявлено, что родители детей мигрантов первого поколения несколько меньше вникают в школьные дела своих детей, что может быть связано с потребностью решать большое количество проблем, связанных с адаптацией на новом месте, зарабатыванием денег, обустройством быта, вследствие чего остается меньше времени для занятий с детьми, чем у других категорий населения.

**Рис. 20. Включенность родителей в учебу детей (%)**

Также следует отметить, что среди рассматриваемых категорий населения, семьи мигрантов первого поколения имеют самое худшее материальное положение (рисунок 21). Так, благополучная материальная ситуация по мнению ребенка (ответ «Семье хватает доходов, мне могут купить компьютер, аудио и видеоаппаратуру, заплатят за мое образование») у 55,14% коренного населения, 48,13% мигрантов первого поколения и 51,56% мигрантов второго поколения. Ответ «Семье часто не хватает денег даже на продукты питания» или «Деньги в семье есть лишь на продукты питания и на самые необходимые вещи» дают 7,95% коренных жителей, 9,27% мигрантов первого поколения и 7,42% мигрантов второго поколения.

**Рис. 21. Материальное положение семьи, по мнению респондентов (%)**

Что касается поощрения и наказания за оценки, то, независимо от миграционного статуса, родители более склонны ругать детей за плохие оценки, чем поощрять за хорошие. Это точка зрения детей. Возможно, родители имеют другую точку зрения на этот вопрос. Следует обратить внимание на тот факт, что за плохие оценки или поведение могут побить учащихся 1,56% родителей (1,64% родителей коренного населения, 1,78% мигрантов первого поколения и 1,17% мигрантов второго поколения). Коренное население ругают за плохие отметки в 18,46% случаев, а поощряют за хорошие деньгами и подарками – в 16,43% случаев. Детей-мигрантов первого поколения ругают в 20,91% случаев, поощряют в 14,40%. Детей-мигрантов второго поколения ругают в 18,55% и поощряют в 15,63% случаев.

3. **На вопрос «*Насколько знакомы родители* *с твоими* *нынешними одноклассниками?»***(рис. 22)около 40% опрошенных коренных жителей и мигрантов второго поколения (40,11% и 37,89% соответственно) отмечают, что родители знакомы со многими одноклассниками и только около четверти мигрантов первого поколения дают такой ответ (27,61%). Около трети детей во всех выделенных группах, указывают, что родители знают только некоторых их одноклассников (33,18% коренного населения, 32,74% мигрантов первого поколения и 33,20% мигрантов второго поколения). Ответ «Они мало с кем знакомы из моего класса, знают буквально одного-двух человек» дает почти каждый пятый опрошенный ребенок (17,76% коренного населения, 25,84% детей-мигрантов первого поколения и 20,51% детей-мигрантов второго поколения). Совершенно не знакомы с одноклассниками своих детей 8,96% родителей детей из числа коренного населения, 13,81% детей-мигрантов первого поколения и 8,40% родителей мигрантов второго поколения. То есть, родители детей мигрантов второго поколения и коренного населения похожи по данному критерию и в большей степени заинтересованы в знании школьного круга общения ребенка, в то время как родители детей мигрантов первого поколения проявляют меньший интерес к одноклассникам своих детей. Это так же может быть связано с занятостью родителей, потребностью решать более актуальные на данный момент проблемы.

**Рис.22. Знакомство родителей респондентов с их одноклассниками (%)**

4. В *случаях ссор и конфликтов с одноклассниками* обращаться за помощью к родителям склонны 6,31% коренных жителей, 7,69% мигрантов первого поколения и 6,64% мигрантов второго поколения, что может объясняться возрастными особенностями опрошенных учащихся.

5. Что касается *занятий с психологом и социальным педагогом при поступлении в школу,* отмечают, что занимались и с ними, и с родителями 6,85% коренного населения, 5,33% детей-мигранты первого поколения, среди мигрантов второго поколения таких 1,95%. Кроме того, следует отметить, что 17,97% коренного населения, 14,65% детей-мигрантов второго поколения и около трети мигрантов первого поколения (38,26%) указывают, что с ними не занимались при поступлении в школу. Можно предположить, что такие низкие процентные значения обращений детей и их родителей к психологам и социальным педагогам обусловлены не столько низкой адаптационной активностью родителей, сколько общей ситуацией в школах. При этом большинство опрошенных (69,6% опрошенных, 77,65% коренного населения, 41,62% мигрантов первого поколения и 77,15% мигрантов второго поколения) не ответили на данный вопрос.

**Выводы:**

1. Чуть меньше половины опрошенных, независимо от миграционного статуса, имеют средние индексы адаптационной активности родителей, т.е. эти родители интересуются школьными делами детей (как учебными, так и касающимися отношений с одноклассниками). Также можно сказать, что адаптационная активность родителей детей-мигрантов первого поколения несколько ниже, чем у родителей мигрантов второго поколения и коренного населения, хотя именно дети-мигранты первого поколения наиболее нуждаются в помощи в адаптации к школе. Это может быть связано с тем, что семьи мигрантов первого поколения сталкиваются с большим количеством проблем, связанных с переездом и потребностью освоиться на новом месте: оформление документов, обеспечение семьи средствами для существования, обустройство быта и т.д., вследствие чего остается меньше времени для занятий с детьми.
2. В большинстве случаев решение о выборе школы принимают родители. При этом следует отметить, что дети мигранты первого поколения несколько чаще, чем остальные выделенные группы, осуществляют самостоятельный выбор школы. Вероятно, это связано с тем, что дети при выборе школы находятся в более взрослом возрасте и могут принимать решение о выборе школы самостоятельно.
3. Родители детей-мигрантов первого поколения в целом несколько меньше интересуются школьной жизнью ребенка, чем коренные жители и родители мигрантов второго поколения, как в учебе, так и в сфере взаимоотношений с одноклассниками. Однако дети-мигранты первого поколения несколько чаще, чем коренное население и мигранты второго поколения обращаются за помощью к родителям.
4. Обращение за помощью к психологу или социальному педагогу в контексте социо-культурной адаптации мигрантов не представляется возможным обсудить в связи с их незначительным количеством. Очевидно, это связано как с «занятостью» специалистов этого профиля другими видами работы, так и с недостаточным количеством специалистов этого профиля в учреждениях образования. Между тем, именно психологи и социальные педагоги вооружены методами профилактики социальной дезадаптации.
5. **Культурная адаптация**.

Адаптация в культурной среде является одной из составляющих успешного будущего ребенка в социуме. Знание традиций, социальных стереотипов данной местности, умение хорошо ориентироваться в пространстве города, области, представление о возможностях профессионального выбора и т.д. это условия, составляющие фундамент будущей карьеры и залог социальной успешности.

Количественно данный показатель характеризует индекс культурной адаптации (Ак). Он учитывает следующие аспекты: насколько детям интересна история, сегодняшняя жизнь и будущее населенного пункта, в котором проходит опрос; насколько эту историю знают; насколько знают город и как часто ходят в музеи, театры, концертные залы города; участие детей в школьных общественных организациях, посещение музыкальной и художественной школ, библиотеки, а также отношение одноклассников к ребятам, состоящим в какой-либо молодежной группе, «тусовке».

Минимальное значение индекса в данной выборке составило – -4 балла, максимальное 18. Распределение индекса культурной адаптации близко к нормальному распределению и характеризуется следующими параметрами:

* среднее значение M= 8,67;
* стандартное отклонение δ =3,40.

Это дает возможность выделить пять уровней культурной адаптации (см. Приложение 3).

Наиболее часто встречается **средний уровень культурной адаптации** (6 – 11 баллов), его отмечают 62,13% опрошенных, это:

- 61,29% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 63,20% детей-мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе 64,10% детей-мигрантов первого поколения; 62,30% детей-мигрантов второго поколения).

**Уровень культурной адаптации ниже среднего** (2 – 5 баллов) имеют 13,93% опрошенных учащихся:

- 13,94% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 13,94% мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе: 14,20% детей-мигрантов первого поколения; 13,67% детей-мигрантов второго поколения).

**Низкий уровень культурной адаптации** (-4 – 1 балл) встречается у 2,99% респондентов:

- 3,04% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 2,94% мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе: 3,94% детей-мигрантов первого поколения; 1,95% детей-мигрантов второго поколения).

**Культурная адаптация выше среднего уровня** (12 – 15 баллов) у 20,27% школьников, принявших участие в мониторинге:

- 21,11% коренного населения принявшего участие в опросе,

- 19,23% детей-мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе: 16,96% детей-мигрантов первого поколения, 21,48% детей-мигрантов второго поколения).

**Высокий уровень культурной адаптации** (16 – 18 баллов) имеют 0,65% опрошенных, из них:

- 0,62% коренного населения принявшего участие в опросе,

- 0,69% мигрантов, принявших участие в опросе (в том числе: 0,79% детей-мигрантов первого поколения, 0,59% детей-мигрантов второго поколения).

Распределение уровней миграционной нагрузки представлено на рисунке 23.

**Рис.23. Индекс культурной адаптации, Ак (%)**

Существенных различий среди выделенных групп респондентов по данному параметру не зафиксировано, т.к. большинство детей-мигрантов являются внутренними мигрантами или переехали из стран СНГ, что определяет близость их социо-культурной среды с той, в которую они попали в нашем регионе.

По сравнению с данными предыдущих исследований значительных различий с течением времени не обнаружено (рисунок 24).

**Рис. 24. Изменение соотношения индексов культурной адаптации с течением времени (%)**

Перейдем к обсуждению **качественных параметров культурной адаптации детей.**

1. При ответе на вопрос **«н*асколько интересна история, настоящее и будущее******города»****,* в котором проходит опрос, получены следующие данные: сегодняшняя жизнь интересна (варианты «Очень интересно», «Скорее интересно») 84,5% коренных жителей, 85% детей-мигрантов первого поколения и 86,7% детей-мигрантов второго поколения. Не интересно настоящее города (варианты «Скорее не интересно», «Совсем не интересно») 15,1% коренных жителей, 14,2% мигрантам первого поколения и 12,89% мигрантам второго поколения (рисунок 25).

**Рис.25. Интерес к сегодняшней жизни населенного пункта, в котором проходит опрос (%)**

Будущее города интересно 85,5% коренного населения, 85,6% мигрантов первого поколения и 89% мигрантов второго поколения. Не интересно будущее города 11,3% коренных жителей, 13% мигрантам первого поколения и 8,99% мигрантам второго поколения (рисунок 26).

**Рис.26. Интерес к будущему населенного пункта, в котором проходит опрос (%)**

Историей населенного пункта, в котором проходит опрос, интересуются (варианты «Очень интересно» и «Скорее интересно») 81,4% коренного населения, 79,48% мигрантов первого поколения и 79,1% мигрантов второго поколения. Не испытывают интереса к истории данного населенного пункта (варианты «Скорее не интересно», «Совсем не интересно») 18,54% коренного населения, 20,51% мигрантов первого поколения и 20,9% мигрантов второго поколения (рисунок 27).

**Рис. 27. Интерес к истории места проживания респондентов (%)**

Таким образом, значительной части опрошенных подростков интересна история, настоящее и будущее города их проживания. По представленным выше данным можно заметить, что значительных различий в ответах коренного населения и детей-мигрантов нет. Однако стоит сказать, что будущим города проживания более склонны интересоваться мигранты второго поколения, а наименее оно интересно мигрантам первого поколения. Можно предположить, что данная категория респондентов в меньшей степени склонна связывать свою жизнь с данным населенным пунктом, который вероятно, может являться промежуточным в их жизни.

1. При этом много фактов об истории населенного пункта больше знает дети из числа коренного населения (31,07% коренных жителей, 21,50% мигрантов первого поколения и 26,56% мигрантов второго поколения). Вообще ничего не знают об истории населенного пункта 5,45% коренных жителей, 11,24% мигрантов первого поколения и 6,25% мигрантов второго поколения. Несколько отдельных фактов знают более двух третей детей независимо от миграционного статуса (63,47% коренного населения, 67,26% мигрантов первого поколения и 67,19% мигрантов второго поколения) (рисунок 28).

**Рис. 28. Осведомленность об истории населенного пункта, в котором проходит опрос (%)**

1. Местные музеи часто посещают или были там один или несколько раз 88,55% коренного населения, 85% мигрантов первого поколения и 88,47% мигрантов второго поколения. Ни разу не были в музеях 4,36% коренного населения, 11,24% мигрантов первого поколения и 7,03 % мигрантов второго поколения (рисунок 29).

**Рис. 29. Посещение музеев (%)**

Концертные залы и площадки посещают 83,33% коренного населения, 83% мигрантов первого поколения и 86,33% мигрантов второго поколения. Не были на концертах в городе проживания 8,33% коренных жителей, 12,43% мигрантов первого поколения и 8,98% мигрантов второго поколения (рисунок 30).

**Рис. 30. Посещение концертных площадок (залов) (%)**

Часто посещали или были один или несколько раз в театрах 74,69% коренного населения, 73,17% мигрантов первого поколения и 75,98% мигрантов второго поколения. Вообще ни разу не были в театрах 15,03% коренного населения, 21,30% мигрантов первого поколения и 18,75% мигрантов второго поколения (рисунок 31).

**Рис. 31. Посещение театров (%)**

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что некоторые дети-мигранты первого поколения меньшее время находятся в образовательном пространстве региона или их родителям не хватает времени на совместные походы куда-либо (школьники в основном посещают музеи и театры в рамках школьных экскурсий или с родителями).

При анализе ответов на вопрос, насколько дети ориентируются в городе (рисунок 32), было выявлено, что легко ориентируются в любом районе около половины (53,27%) коренного населения, и несколько меньшее количество детей мигрантов: 40,24% мигрантов первого поколения и 46,09% мигрантов второго поколения. Хорошо знают центр населенного пункта и свой район в нем около четвертой части всех опрошенных школьников (25,47% коренного населения, 26,82% мигрантов первого поколения и 29,49% мигрантов второго поколения). Хорошо знают несколько районов в городе, но не все, 14,56% коренного населения, 18,74% мигрантов первого поколения и 18,75% мигрантов второго поколения. Знают только свой район, микрорайон, несколько дворов и улиц вокруг дома 6,7% коренных жителей, 5,66% мигрантов второго поколения и 14,2% мигрантов первого поколения. Таким образом, дети-мигранты первого поколения несколько хуже ориентируются в городе, чем коренные жители и мигранты второго поколения. По расположению школ все эти группы населения почти равны: школы находятся в том же микрорайоне, где живут дети у 50,66% коренных жителей, 51,87% мигрантов первого поколения и 48,44% мигрантов второго поколения; в том же районе у 36,38% опрошенных и в другом районе у 13,24% опрошенных.

**Рис.32. Знание населенного пункта (%)**

1. Что касается школьных дополнительных занятий (рисунок 33), то спортивные секции посещают 20,64% коренных жителей, 25,84% мигрантов первого поколения и 22,66% мигрантов второго поколения. Посещают различные кружки (студии) по интересам 14,17% коренных жителей, 13,21% мигрантов первого поколения и 13,28% мигрантов второго поколения. Коренное население несколько чаще, чем дети-мигранты посещают дополнительные занятия со школьными учителями (16,12% коренное население, 12,43% мигрантов первого поколения, 14,65% мигрантов второго поколения). Библиотеки в целом посещают около 6% детей вне зависимости от миграционного статуса. Меньшая активность детей-мигрантов первого поколения в такой деятельности может быть связана с меньшей ориентацией в культурном пространстве города, связанной с меньшим временем проживания в нем.

**Рис. 33. Посещение школьных дополнительных занятий (%)**

1. При анализе ответов на вопрос, как изменились отношения в классе после того, как учащийся стал общаться с какой-либо молодежной группой, «тусовкой», выяснилось, что 13,97% детей отмечают, что в классе к ним стали относиться лучше или появилось больше друзей. 11,85% детей отмечают, что отношения не изменились. И лишь малая доля респондентов (1,8%) говорят об ухудшении отношений в классе. То есть школьники, в общем, склонны позитивно или нейтрально относиться к одноклассникам, состоящим в какой-либо молодежной группе.

**Выводы:**

* 1. Около двух третей респондентов имеет средний уровень культурной адаптации (это 61,29% коренного населения, 64,10% мигрантов первого поколения, 62,30% мигрантов второго поколения); эти дети достаточно хорошо включены в социокультурный контекст жизни населенного пункта, в котором они проживают. Низкий уровень или ниже среднего имеет около 16,9% опрошенных, среди них 16,98% коренных жителей, 18,14 мигрантов первого поколения и 15,62% мигрантов второго поколения. Выше среднего или высокий уровни культурной адаптации у 21,73% коренных жителей, 17,75% мигрантов первого поколения и 22,07% мигрантов второго поколения. Таким образом, анализ результатов анкетирования позволяет констатировать, что большинство мигрантов, как и коренное население, имеют среднюю степень культурной адаптации. В группу риска дезадаптации попадает одинаковое число детей, как из числа коренного населения, так и из числа мигрантов.
  2. История, населенного пункта, в котором проживают респонденты, одинаково интересна как коренному населению, так и детям-мигрантам. При этом коренные жители несколько чаще, чем дети-мигранты имеют представление об истории населенного пункта. Ничего не знают об истории города около 5,4% коренных жителей и 6% мигрантов второго поколения и около 11% мигрантов первого поколения.
  3. Настоящее и будущее населенного пункта интересны значительной части населения, видимо планирующей и дальше проживать в этом городе. При этом настоящее и будущее наиболее интересно мигрантам второго поколения, однако значительных различий среди групп респондентов в этих показателях не зафиксировано.
  4. Мигранты первого поколения незначительно меньше, чем другие группы населения, включены в современную культурную жизнь города, в котором живут, однако по некоторым параметрам даже близки к группе коренного населения. Стоит сказать, что почти каждый второй мигрант первого поколения никогда не был в театрах данного населенного пункта, однако и среди коренного населения таких около 15%. Это может быть связано с тем, что дети-мигранты первого поколения меньшее время находятся в образовательном пространстве региона, а их родителям не хватает времени на совместные походы куда-либо (школьники в основном посещают музеи в рамках школьных экскурсий или с родителями)
  5. Отмечается и несколько худшее знание города мигрантами первого поколения: около 40% из них хорошо ориентируются в любом районе города и около 8% знают только свой район или микрорайон. Среди коренного населения и мигрантов второго поколения легко ориентируются в любом районе города 46 – 53% детей, знают только свой район или микрорайон около 4%.
  6. Что касается дополнительных занятий в школе и вне ее, то дети мигранты первого поколения реже, чем коренное население и мигранты второго поколения, ходят на дополнительные занятия со школьными учителями и занимаются с репетиторами, отдавая предпочтение спортивным секциям, которые они посещают несколько чаще других выделенных групп. Однако библиотеки мигранты первого поколения посещают наравне с другими группами населения.
  7. Также следует отметить, что независимо от миграционного статуса, принадлежность учащихся к какой-либо молодежной группе, субкультуре не осложняет адаптацию в школьном коллективе, а может являться как нейтральным, так и позитивным фактором, поднимающим авторитет в глазах одноклассников и делающим ребенка более привлекательным для общения.
  8. **Учебная адаптация.**

Учебная адаптация включает в себя следующие аспекты: успеваемость, принятие позитивных школьных установок и ценностей, уровень включенности в местную систему дополнительного образования. Количественно данный показатель характеризует индекс учебной адаптации (Ау).

Минимальное значение индекса в данной выборке составило -20 баллов, максимальное 28. Распределение близко к нормальному и характеризуется следующими, параметрами:

* среднее значение M= 5,88,
* стандартное отклонение δ = 8,02.

Это дает возможность выделить пять уровней учебной адаптации (см. Приложение 3).

**Средний уровень учебной адаптации** (-1 – 10 баллов) отмечается у 56,27% опрошенных, их них:

- 53,74% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 59,47% детей-мигрантов, принявших участие в опросе (58,78% детей-мигрантов первого поколения; 60,16% детей-мигрантов второго поколения).

**Уровень учебной адаптации ниже среднего** (-20 – (-5) баллов) имеют 7,51% опрошенных, из них:

-6,39% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 8,93% мигрантов, принявших участие в опросе (9,47% детей-мигрантов первого поколения; 8,40% детей-мигрантов второго поколения).

**Низкий уровень учебной адаптации низкий** (-20 – (-5) баллов) у 9,16% опрошенных, из них:

- 8,18% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 10,40% мигрантов, принявших участие в опросе (12,43% детей-мигрантов первого поколения; 8,40% детей-мигрантов второго поколения).

**Учебная адаптация выше среднего уровня** (11 – 18 баллов) у 21,71% опрошенных, из них:

- 24,07% коренного населения принявшего участие в опросе,

- 18,74% детей мигрантов, принявших участие в опросе (16,96% детей-мигрантов первого поколения, 20,51% детей-мигрантов второго поколения).

**Высокий уровень учебной адаптации** (19 – 28 баллов) имеют 5,34% опрошенных, из них:

- 7,63% коренного населения принявшего участие в опросе,

- 2,45% мигрантов, принявших участие в опросе (2,37% детей-мигрантов первого поколения, 2,54% детей-мигрантов второго поколения).

Распределение уровней миграционной нагрузки представлено на рисунке 34.

**Рис.34. Индекс учебной адаптации, Ау (%)**

Таким образом, из рисунка видно, что около трети коренных жителей обладают уровнем выше среднего или высоким уровнем, а больше половины респондентов из этой группы – средним уровнем учебной адаптации. При этом в группу детей с низкой учебной адаптацией попадает почти каждый пятый ребенок-мигрант первого поколения, а детей с высоким или выше среднего уровнем в этой группе около 18%. Дети-мигранты второго поколения занимают здесь промежуточное положение.

На рисунке 35 представлены данные, показывающие изменение соотношения индексов учебной адаптации с течением времени. Отмечается устойчивая тенденция к снижению количества респондентов всех выделенных групп, имеющих средний уровень учебной адаптации. Также можно отметить увеличение количества респондентов с высоким и низким уровнем, что можно связать с некорректным заполнением анкеты некоторыми детьми (см. ниже).

**Рис. 35. Изменение соотношения индексов учебной адаптации с течением времени (%)**

Перейдем к обсуждению **качественных параметров учебной адаптации:**

1. О наличии двоек за четверть сообщает 5,83% коренного населения, среди мигрантов первого поколения таких учащихся 10,66%, среди мигрантов второго поколения – 7,58%. Что же касается количества пятерок, от одной до пяти пятерки имеют 42,56% детей (40,11% коренных жителей, 33,3% детей-мигрантов первого поколения и 44,93% мигрантов второго поколения), более пяти около чуть меньше половины респондентов – 45,6% коренных жителей, 47,3% детей-мигрантов первого поколения и 36,43% мигрантов второго. Таким образом, дети-мигранты первого поколения получают больше пятерок, чем коренное население, однако и двоек у них больше.

Помимо этого, стоит отметить, что анализ данного параметра осложняется тем, что от 1,1 до 3,73% всех опрошенных детей затруднились ответить на этот вопрос, т.к. не знают или не помнят, какое количество оценок они получили. Также некоторые дети (от 0,82% до 8,59%) давали текстовые ответы на данный вопрос («Остальные», «Все», «Пятерок меньше, чем четверок», «5 или 6» и т.д.), что не позволяет учитывать данный параметр при подсчете их учебного индекса.

1. Называют свои оценки очень хорошим результатом для себя 28,27% коренных жителей и 29,83% детей мигрантов (28,60% первого и 31,05% второго поколения). Считают, что «Могло быть и лучше» 60,05% коренного населения, 57% мигрантов первого поколения и 56,45% мигрантов второго. «Могло быть и хуже» чаще отвечают мигранты первого поколения (10,45%), чем коренные жители (7,48%) и мигранты второго поколения (8,40%). Таким образом, значимых различий между тремя группами респондентов по данному параметру не выявлено.
2. Что касается пропусков занятий (не подготовился, не хотелось идти), то ответ «Ни разу не пропускали в этом году» дают 53,27% детей (55,22% коренных жителей, 49,90% мигрантов первого поколения и 51,76% мигрантов второго поколения). Ответ «Такое случалось довольно часто» чаще, но не значительно, дают дети из числа коренного населения (8,57%; дети-мигранты – 7,95%). «Время от времени» такое случалось у 12,89% коренного населения, 13,28% мигрантов второго поколения и чуть чаще – у детей-мигрантов первого поколения (16,96%). Один или несколько раз такое случалось у 25,08% коренных жителей, 24,85% мигрантов первого поколения и 27,15% мигрантов второго поколения. Таким образом, значительных различий между выделенными группами по данному параметру не зафиксировано.
3. Большие пропуски учебы (от одного года до двух) чаще бывают у мигрантов первого поколения (7,09%), чем у коренного населения или мигрантов второго поколения (3,58% и 6,05% соответственно). Одну-две четверти не учились 12,62% коренного населения, 15,38% мигрантов первого поколения и 13,67% мигрантов второго поколения. Больших пропусков не было у 83,72% коренного населения, 77,32% мигрантов первого поколения и 80,27% мигрантов второго поколения. То есть коренные жители в целом учатся более стабильно, без больших пропусков (рисунок 36).

**Рис. 36. Наличие длительных пропусков в учебе (%)**

**5.** Замечания учителей большая часть детей получает редко или время от времени: 68,1% коренных жителей, 72,58% мигрантов первого поколения и 75,97% мигрантов второго поколения. Ответы «Постоянно» и «Часто» дают 7,08% коренных жителей, 8,87% мигрантов первого поколения и 7,81% мигрантов второго поколения. Вариант «Никогда такого не было» отмечают 24,69% коренных жителей, 18,34% мигрантов первого поколения и 16,21% мигрантов второго поколения. Таким образом, среди детей-мигрантов второго поколения больше тех, кто периодически получает замечания от учителей. Реже всего замечания получают дети из числа коренного населения, мигранты первого поколения занимают здесь промежуточное положение.

1. В одинаковой степени детей вне зависимости от их миграционного статуса учителя упрекают за: лень (26,57% опрошенных) и характер (10,72% опрошенных). В таблице 4 представлено распределение по группам респондентов:

**Таблица 4**

**За что упрекают учителя, чем бывают недовольны**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Коренное население (%) | Мигранты первого поколения (%) | Мигранты второго поколения (%) |
| Оценки | 18,93 | **24,06** | 20,9 |
| Неподготовленное домашнее задание | 25,16 | **28,6** | **27,73** |
| Плохое поведение на уроках и переменах | 10,67 | 12,03 | **12,11** |
| Опоздание в школу | 16,9 | 14,6 | **20,51** |
| Безответственность | 6,93 | 5,92 | **7,81** |
| Невнимательность на уроках | 19,7 | **21,7** | **21,88** |
| Внешний вид | **13,01** | 11,83 | 12,89 |
| Почерк, дефекты речи | **9,66** | 7,69 | **9,38** |
| Плохое знание русского языка | 2,49 | 4,14 | **4,3** |
| Вредные привычки | 2,41 | **3,16** | 2,73 |
| Споры с учителями, грубость в их адрес | 4,44 | 6,11 | **7,81** |
| Национальность | 1,01 | **1,38** | 0,98 |
| Соблюдение религиозных обрядов и традиций | **0,93** | **0,99** | 0,78 |

Таким образом, из таблицы видно, что, по мнению детей-мигрантов, учителя их упрекают несколько чаще, чем коренное население.

7,59% опрошенных подростков считают, что учителя упрекают их без какого-либо повода с их стороны.

1. Наиболее часто опрошенные дети участвуют в олимпиадах по школьным предметам и в спортивных соревнованиях за классную (школьную) команду. Причем на первом месте по распространенности у коренных жителей и мигрантов второго поколения стоит участие в олимпиадах (36,60% и 32,42% соответственно), а на втором – спортивные соревнования (28,12% и 27,73% соответственно). У мигрантов первого поколения обе эти деятельности равнозначны по распространенности (олимпиады – 26,43%, спортивные соревнования – 25,64%). Однако можно заметить, что мигранты первого поколения чуть реже, чем коренное население и мигранты второго поколения участвуют в данных видах деятельности. Почти каждый пятый опрошенный подросток выступает на общешкольных праздниках (23,83% коренных жителей, 20,12% мигрантов первого поколения, 22,27% мигрантов второго поколения). Остальные виды деятельности представлены в таблице 5:

**Таблица 5**

**Активное участие детей в школьных мероприятиях**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Коренное население (%) | Мигранты первого поколения (%) | Мигранты второго поколения (%) |
| Провожу и готовлю классные часы | 7,94 | **9,86** | 9,38 |
| Организую праздники, вечера для одноклассников | **12,69** | 8,09 | 10,94 |
| Выступаю от класса (школы) в конкурсах художественной самодеятельности, других творческих конкурсах | **18,77** | 15,98 | 17,58 |
| Играю в классной (школьной) команде КВН, «Что? Где? Когда?» и т.п. | 6,23 | 5,33 | **7,42** |
| Участвую в работе органов школьного самоуправления | 7,63 | 6,51 | **8,20** |
| Оформляю класс, выпускаю газету | **14,10** | 9,07 | 13,48 |

Из таблицы видно, что коренное население несколько активнее, чем дети-мигранты, проявляет себя в различных видах деятельности в школе. Наименее активны здесь мигранты первого поколения, мигранты второго поколения занимают промежуточное положение. Также стоит отметить, что вариант «Ни в чем не участвую» выбрало 29,28% коренных жителей, 30,57% мигрантов первого поколения и 33,01% мигрантов второго поколения.

1. После школы планируют поступать в ВУЗ около половины опрошенных коренных жителей (50,39%), а также около трети мигрантов (36,09% мигрантов первого поколения и 39,06% мигрантов второго поколения). В профессиональные образовательные организации (техникумы и профессиональные училища) – 24,84% коренных жителей, 26,43% мигрантов первого поколения и 28,52% мигрантов второго поколения. В военные училища планируют поступать 1,17% коренных жителей, 1,97% мигрантов первого поколения и 1,56% мигрантов второго поколения (рисунок 37).

**Рис.37. Планы на учебу после школы (%)**

1. На вопрос «Где ты еще занимаешься, куда ходишь после уроков?» чаще всего отвечают:

* в школе: 1) в спортивную секцию (24,24% коренных жителей, 25,84% мигрантов первого поколения и 22,66% мигрантов второго поколения); 2) на дополнительные занятия со школьными учителями – 16,12% коренных жителей, 12,43% мигрантов первого поколения и 14,65% мигрантов второго поколения; 3) в библиотеку –6,93% коренных жителей, 6,51% мигрантов первого поколения и 5,86% мигрантов второго поколения; 4) в кружок (студию) по интересам – 14,17% коренных жителей, 13,21% мигрантов первого поколения и 13,28% мигрантов второго поколения. Ответ «Нигде больше не занимаюсь» дают 50,08% коренных жителей, 46,75% мигрантов первого и 48,63% мигрантов второго поколения;
* вне школы: 1) в спортивную секцию 29,13 коренных жителей, 28,60% мигрантов первого поколения и 26,17% мигрантов второго поколения; 2) на занятия с репетитором 26,40% коренных жителей, 14,40% мигрантов первого поколения и 21,48% мигрантов второго поколения; 3) в кружок (студию) по интересам – 13,47% коренных жителей, 11,64% мигрантов первого поколения и 10,94% мигрантов второго поколения. Ответ «нигде больше не занимаюсь» выбирают 32,24% коренных жителей, 35,70% мигрантов первого и 34,18% мигрантов второго поколения.

Таким образом, в большинстве случаев дополнительные занятия, кружки и секции как в школе, так и вне ее посещает несколько больше детей из числа коренных жителей, чем из числа детей-мигрантов.

1. Большинство коренных жителей (82,55%) и детей-мигрантов второго поколения (73,63%) отмечает, что они учились только в одной школе (рисунок 38); несколько меньше – в двух (12,46% коренных жителей и 18,36% мигрантов второго поколения). Чуть меньше половины детей-мигрантов первого поколения (42,01%) учились в одной школе. В двух школах училось около трети мигрантов первого поколения (38,66%). У 6,51% опрошенных (куда в основном входят дети-мигранты) отмечается высокая межшкольная мобильность – им пришлось учиться более чем в двух школах. В трех и четырех школах поучились соответственно 9,27% и 4,73% детей мигрантов первого поколения. При этом в данном населенном пункте дети учились в основном в одной школе: 82,24% коренных жителей, 70,41% мигрантов первого поколения и 75,59% мигрантов второго поколения. То есть смена школ у детей мигрантов первого поколения в основном связана с переездом.

**Рис. 38. Количество школ (%)**

1. С первого класса учатся в этой школе 77,65% коренных жителей, 77,15% детей-мигрантов второго поколения и значительно меньше (41,62%) мигрантов первого поколения. Наибольшее количество детей меняли школу в 5 и 7 классах (7,33 и 4,38% соответственно), что является дополнительной трудностью для детей – ведь чем младше школьник, тем проще ему адаптироваться к новой ситуации.
2. Большинство коренных жителей и детей-мигрантов второго поколения не ответили на вопрос, занимался ли с ними психолог и социальный педагог при переходе в данную школу (77,65% и 77,15% соответственно), т.к. эти дети учились в ней с первого класса (рисунок 39). Среди мигрантов первого поколения не ответивших 41,62%. 38,26% мигрантов первого поколения, 14,65 мигрантов второго и 11,29% коренных жителей указали, что с ними не занимались. «Занимались только со мной» отвечают 1,25% коренных жителей, 6,71% мигрантов первого поколения и 2,54% мигрантов второго поколения. Вариант «Со мной и с моими родителями» указывают 6,85% коренных жителей, 5,33% мигрантов первого поколения и 1,95% мигрантов второго поколения. В большинстве случаев психологическая помощь не оказывается детям. При этом с детьми-мигрантами первого поколения и с коренным населением занимаются в несколько раз чаще, чем с мигрантами второго поколения. Таким образом, вопрос адаптации мигрантов стоит на контроле в школах, но психологическая помощь детям оказывается в недостаточной степени.

**Рис. 39. Занятия с психологом или социальным педагогом при переходе в новую школу (%)**

1. Поступление в школу происходит для большинства детей вне зависимости от их миграционного статуса в 6 – 7 лет (28,73 и 66,53% соответственно).

**Выводы:**

1. Чуть больше половины опрошенных детей независимо от миграционного статуса имеют средний уровень учебной адаптации, т.е. они хорошо адаптированы к школе, как в плане учебного процесса, так и во внеучебной деятельности. Эти дети разделяют позитивные школьные ценности и установки, нацелены на дальнейшее продолжение образования. При этом учебная дезадаптация (низкий и ниже среднего уровни учебной адаптации) выявлена почти у каждого пятого мигранта первого поколения (21,9%), среди коренного населения таких детей 14,6%, мигрантов второго поколения 16,8%. Уровень учебной адаптации выше среднего и высокий у 19,33% мигрантов первого поколения, у коренного населения – 31,7%, среди мигрантов второго поколения таких детей 23,05%. То есть группа мигрантов второго поколения по данному показателю находится в промежуточном положении между контрольной группой и мигрантами первого поколения, в то время как мигранты первого поколения адаптированы к школе несколько хуже.
2. Установлено, что значительное число коренных жителей и детей-мигрантов второго поколения все время учились в одной школе, а больше трети мигрантов первого поколения меняли школу 1 или 2 раза. Это обуславливает худшую адаптацию мигрантов первого поколения и объясняет близость групп мигрантов второго поколения и коренного населения относительно данного параметра адаптации, так как именно смена школы является важнейшим фактором, влияющим на учебную адаптацию детей.
3. Что касается показателей школьной успеваемости, то дети мигранты учатся несколько хуже, что отражается в следующих показателях:

* коренные жители учатся более стабильно – без больших пропусков;
* дети-мигранты несколько чаще пропускают уроки без уважительных причин;
* учителя чаще, чем коренных жителей упрекают детей-мигрантов за оценки;
* дети-мигранты первого поколения получают пятерки за четверть несколько чаще двух других групп респондентов, однако двойки мигранты первого поколения также получают чаще других;
* дети из числа коренного населения чаще детей-мигрантов планируют свое поступление в ВУЗы;
* мигранты первого поколения реже участвуют в олимпиадах по школьным предметам, что может указывать как на худшее знание учебных дисциплин, чем у коренных жителей и мигрантов второго поколения, так и на более низкую оценку своих знаний;

1. Активная жизненная позиция, участие в различных мероприятиях и посещение кружков, спортивных секций и дополнительных занятий у детей мигрантов выражена не меньше, чем у их сверстников среди коренных жителей. Дети-мигранты несколько активнее коренного населения посещают спортивные секции, в то время как коренное население предпочитает участвовать в олимпиадах по школьным предметам. В школьных мероприятиях наиболее активно участвуют мигранты первого поколения по сравнению с мигрантами второго поколения и коренным населением.
2. Занятия, на которых оказывается психологическая помощь по учебной адаптации, проводятся чаще с детьми из коренного населения. Таким образом, работа по адаптации детей-мигрантов в школах проводится в недостаточной мере – только около 12% мигрантов первого поколения (а они нуждаются в помощи более других рассматриваемых категорий), отмечают, что с ними занимались при поступлении в школу. Около трети мигрантов первого поколения и около 14% мигрантов второго поколения такую помощь не получали.
   1. **Социально-психологическая адаптация**.

Социально-психологическая адаптация охватывает все вопросы, касающиеся взаимоотношений с одноклассниками. Количественно данный показатель характеризует индекс социально-психологической адаптации (Ас). И учитывает следующие аспекты: количество друзей, кто они, насколько хорошо респондент их знает, личное и интернет общение, наличие и серьезность ссор, конфликтов с одноклассниками, их причины, поведение детей в таких ситуациях, желаемый состав класса и в каких ситуациях учащиеся обращаются за помощью друг к другу.

Минимальное значение индекса в данной выборке составило -24 балла, максимальное 37. Распределение близко к нормальному и характеризуется следующими, параметрами:

* среднее значение M= 13,79,
* стандартное отклонение δ =9,53.

Это дает возможность выделить пять уровней социально-психологической адаптации (см. Приложение 3).

**Средний уровень социально-психологической адаптации** (5 – 23 балла) отмечаются у 68,30% опрошенных, их них:

- 69,39% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 66,93% детей-мигрантов, принявших участие в опросе (67,26% детей-мигрантов первого поколения; 66,60% детей-мигрантов второго поколения).

**Уровень социально-психологической адаптации ниже среднего** (-4 – 4 балла) имеют 11,89% опрошенных, из них:

- 10,98% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 13,05% мигрантов, принявших участие в опросе (14,00% детей-мигрантов первого поколения; 12,11% детей-мигрантов второго поколения).

**Низкий уровень социально-психологической адаптации** (-29 – (-5) баллов) у 4,38% опрошенных, из них:

- 3,66% коренного населения, принявшего участие в опросе;

- 5,30% мигрантов, принявших участие в опросе (4,93% детей-мигрантов первого поколения; 5,66% детей-мигрантов второго поколения).

**Социально-психологическая адаптация выше среднего и высокая** (24 – 32 балла) у 15,41% опрошенных, из них:

- 15,97% коренного населения принявшего участие в опросе,

- 14,23% детей мигрантов, принявших участие в опросе (13,8% детей-мигрантов первого поколения, 15,62% детей-мигрантов второго поколения).

Распределение уровней социально-психологической адаптации респондентов представлено на рисунке 40. Значимых различий между тремя группами респондентов не зафиксировано. Однако несколько большее количество коренных жителей обладает средним уровнем социально-психологической адаптации, чем дети-мигранты.

**Рис. 40. Индекс социально-психологической адаптации, Ас (%)**

На рисунке 41 представлено изменение соотношения индексов социально-психологической адаптации с течением времени. Значительных изменений в показателях в 2023 году по сравнению с предыдущими исследованиями не зафиксировано.

**Рис. 41. Изменение соотношения индексов социально-психологической адаптации с течением времени (%)**

Перейдем к обсуждению **качественных параметров социально-психологической адаптации:**

1. На вопрос о количестве друзей, подруг (рисунок 42) ответ «Много» дают 44,47% коренных жителей, 46,75% детей-мигрантов первого поколения и 47,07% детей-мигрантов второго поколения. Не так много друзей и подруг у 32,55% коренных жителей, 27,42% мигрантов первого поколения и 30,27% мигрантов второго поколения. Один-два друга у 19,08% детей коренных жителей, 21,50% детей-мигрантов первого поколения и 18,95% детей-мигрантов второго поколения. Совсем нет друзей у 3,89% детей коренных жителей, 4,34% детей-мигрантов первого поколения и 3,71% детей-мигрантов второго поколения. То есть из рассматриваемых категорий населения дети-мигранты второго поколения более общительны.

**Рис.42. Наличие друзей, подруг (%)**

1. На вопрос о составе компании друзей независимо от миграционного статуса 34 – 38% респондентов отмечает, что она состоит по большей части из тех, кто учится вместе с ними, 33 – 38% дает ответ, что таких в компании половина. Около 23% респондентов указывает, что в компании мало тех, кто учится вместе с ними.
2. Далее было изучено то, насколько хорошо дети знают друг друга, так как эта информация позволит судить о степени близости отношений и широте круга общения (таблица 6).

**Таблица 6**

**Насколько респонденты знают об одноклассниках (%):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметр | | Коренное население (%) | Мигранты первого поколения (%) | Мигранты второго поколения (%) |
| 1.Когда их день рождения | Знаю о многих | **46,1** | 42, | 44,9 |
| Знаю о некоторых | 46,8 | 47,1 | 45,7 |
| Ни о ком почти не знаю | 7,1 | 10,8 | 9,2 |
| 2.Где они живут | Знаю о многих | **51,5** | 48,3 | 48,2 |
| Знаю о некоторых | 40,8 | 43,8 | 44,1 |
| Ни о ком почти не знаю | 7,7 | 7,9 | 7,6 |
| 3.Каков у них номер сотового телефона и т.п. | Знаю о многих | **60,7** | 56,6 | 57,4 |
| Знаю о некоторых | 32 | 34,5 | 33,3 |
| Ни о ком почти не знаю | 7,2 | 8,9 | 9,4 |
| 4.Чем они увлекаются в свободное время | Знаю о многих | **34** | 31,3 | 30,8 |
| Знаю о некоторых | 49,8 | 50,9 | 47,7 |
| Ни о ком почти не знаю | 16,1 | 17,7 | 21,5 |
| 5.К какой «тусовке» принадлежат | Знаю о многих | 30,4 | 27,2 | **31,4** |
| Знаю о некоторых | 39,5 | 39,4 | 33,8 |
| Ни о ком почти не знаю | 30,1 | 33,3 | 34,8 |
| 6.Какова их национальность | Знаю о многих | 64,4 | **66,3** | 64,4 |
| Знаю о некоторых | 27,7 | 23,7 | 23,8 |
| Ни о ком почти не знаю | 7,9 | 10 | 11,7 |
| 7.На какие поступки они способны | Знаю о многих | 46,9 | 47,9 | **48,8** |
| Знаю о некоторых | 41,1 | 40 | 40 |
| Ни о ком почти не знаю | 11,9 | 12 | 11,1 |
| 8.Кем работают их родители | Знаю о многих | 20,2 | 18,5 | **21,3** |
| Знаю о некоторых | 47,6 | 44,2 | 44,1 |
| Ни о ком почти не знаю | 31 | 36,3 | 34 |

Таким образом, дети-мигранты первого поколения несколько меньше, чем коренное население и мигранты второго поколения знают о своих одноклассниках, однако стоит сказать, что значительных различий между выделенными группами не зафиксировано.

Можно сказать, что наибольшая информированность респондентов отмечается о, так называемых, паспортных данных – дне рождения одноклассников, их адресе, номере мобильного телефона. При этом то, что можно выяснить в процессе более глубокого личностного общения – интересы и увлечения одноклассников, к какой молодежной группе они принадлежат, кем работают их родители, знает не так много респондентов, что может указывать на недостаточно близкие отношения с одноклассниками и неширокий круг общения респондентов в классе.

Постоянно в интернете со своими одноклассниками общаются 23,91% коренных жителей, 24,06% мигрантов первого поколения и 23,63% детей-мигрантов второго поколения. Часто общаются в интернете 25,8% коренных жителей, 24,65% детей-мигрантов первого поколения и 31,45% детей-мигрантов второго поколения. Ни разу не пробовали общаться в интернете с одноклассниками 4,83% коренных жителей, 7,10% мигрантов первого поколения и 3,91% мигрантов второго поколения (рисунок 43).

**Рис. 43. Общение в интернете с одноклассниками (%)**

Таким образом, несколько более активны в интернет-общении коренные жители и дети-мигранты второго поколения, а наименее активны дети-мигранты первого поколения, что может объясняться тем, что придя в новую школу, дети-мигранты первого поколения имеют трудности с установлением межличностных отношений с новыми одноклассниками и предпочитают общаться со своими старыми друзьями, оставшимися на предыдущем месте жительства. Также, вероятно, эти дети могут стесняться своего плохого знания русского языка.

1. На вопрос «Бывают ли одноклассники у тебя дома», около трети детей дают ответ «Да, но редко»: это 37,23% коренного населения, 30,57% мигрантов первого поколения и 32,23% мигрантов второго поколения. Ответы «Постоянно» и «Часто» дают 13,63% коренных жителей, 14,4% мигрантов первого поколения и 16,79% мигрантов второго поколения. Вариант «Время от времени» отмечают 17,06% коренных жителей, 18,34% мигрантов первого поколения и 17,77% мигрантов второго поколения. Ответ «Ни разу не были» дают наибольшее количество мигрантов первого поколения 36,7%, среди коренного населения и мигрантов второго поколения таких чуть меньше 32 – 34%. Таким образом, реже всего одноклассники бывают дома у мигрантов первого поколения, что может объясняться большей закрытостью таких семей (рисунок 44).

**Рис.44. Насколько часто одноклассники бывают в гостях у респондентов (%)**

1. Что касается ссор и конфликтов с одноклассниками – около половины респондентов отмечают, что за последний учебный год у них не было ссор и конфликтов с одноклассниками и одноклассницами (42,94%: 46,11% коренного населения, 40,63% мигрантов первого поколения, 37,30% мигрантов второго поколения). Редко ссорится и конфликтует одна треть опрошенных (34,19% коренных жителей, 36,49% мигрантов первого поколения и 37,11% мигрантов второго поколения). Часто или постоянно ссорятся с одноклассниками 8,26% коренных жителей, 9,27% мигрантов первого поколения и 12,89% мигрантов второго поколения. Время от времени ссоры бывают у 11,45% коренных жителей, 13,61% мигрантов первого поколения, 12,70% мигрантов второго поколения (рисунок 45). Таким образом, в постоянных конфликтах с одноклассниками чаще участвуют мигранты второго поколения, а коренное население конфликтует меньше, чем обе группы детей-мигрантов.

**Рис.45. Частота ссор и конфликтов респондентов с одноклассниками (%)**

1. В таблице 7 представлено распределение причин ссор и конфликтов респондентов с одноклассниками. Можно заметить, что дети-мигранты чаще, чем коренные жители сообщают о своем участии в конфликтах.

**Таблица 7**

**Причины ссор и конфликтов респондентов с одноклассниками**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Причины | Коренное население (%) | Мигранты первого поколения (%) | Мигранты второго поколения (%) |
| Меня обзывали, дразнили, задирали | 11 | **14,8** | **14,1** |
| Обо мне распространяли нехорошие слухи, говорили обо мне неправду | 6,1 | 12,8 | **13,7** |
| Надо мной смеялись | 10 | **13,2** | 11,3 |
| Со мной не разговаривали, мне объявляли бойкот | 7,5 | **8,9** | 7,8 |
| На меня жаловались учителям | 6,9 | 7,3 | **9,2** |
| Со мной отказывались гулять, играть, вместе готовить задания. | 6,1 | 6,5 | 6,8 |
| На меня жаловались своим родителям | 14,3 | **15,4** | **15,7** |
| Меня били | 1,9 | **3,2** | **3,9** |

Таким образом, наиболее частой причиной для ссор является вербальная агрессия (обзывательства, жалобы и т.д.). В отношении детей-мигрантов и вербальную агрессию, и физическую проявляют несколько чаще, чем в отношении коренных жителей.

1. Что касается методов решения конфликтных ситуаций, среди респондентов наиболее распространены следующие:

* Вариант «Стараюсь сам(-а) поговорить с обидчиком(-цей) и спокойно разобраться в ситуации» дают 20,97% коренных жителей, 20,91% мигрантов первого поколения и 24,22% мигрантов второго поколения).
* Ответ «Стараюсь никак не реагировать» вне зависимости от миграционного статуса дает почти каждый пятый респондент: 20,17% коренных жителей, 20,51% мигрантов первого поколения и 19,14% мигрантов второго поколения;
* В ответ могут ударить 7,01% коренных жителей, 10,26% мигрантов первого поколения и 8,59% мигрантов второго поколения;
* В ответ могут обозвать 11,37% детей из числа коренных жителей, 10,65% мигрантов первого поколения, 13,09% мигрантов второго поколения;
* Ищут поддержки у других одноклассников и одноклассниц 8,33% коренных жителей, 8,28% мигрантов первого поколения и 9,96% мигрантов второго поколения;
* несколько меньше – переживают ситуацию в одиночку (7,32% коренных жителей, 9,66% мигрантов первого поколения и 10,35% мигрантов второго поколения);
* Ставят в известность учителей, родителей и других родственников 12,92% детей: 12,15% коренное население, 14,2% мигрантов первого поколения, 13,67% мигрантов второго поколения (рисунок 46).

**Рисунок 46. Методы решения конфликтных ситуаций (%)**

Таким образом, коренное население и дети-мигранты чаще всего выбирают одинаковые способы реагирования на конфликтные ситуации с одноклассниками. Однако стоит отметить, что мигранты второго поколения чаще демонстрируют склонность к спокойному разрешению ссоры или конфликта, чем коренные жители, а мигранты первого поколения чаще других групп демонстрируют физическую агрессию.

1. На вопрос «За какой помощью или советом к тебе обычно обращаются одноклассники(-цы)» более половины респондентов дают ответ «В учебе». При этом за помощью в учебе несколько чаще обращаются к коренным жителям (57,79%), чем к мигрантам (48,13% мигрантов первого поколения и 55,47% мигрантов второго поколения).

Около четверти опрошенных детей отмечают вариант «В отношениях с друзьями, любимым человеком» (27,73% коренных жителей, 27,02% мигрантов первого поколения, 26,76% мигрантов второго поколения).

При выборе того, куда пойти в свободное время, обращаются к 24,75% опрошенных – 26,09% коренного населения, 23,08% мигрантов первого поколения, 23,05% мигрантов второго поколения.

С такой же частотой респонденты давали ответы, связанные с выбором того, что почитать, послушать, посмотреть, в какие игры поиграть (24,07% коренных жителей, 24,06% мигранты первого поколения, 20,90% мигрантов второго поколения).

При выборе одежды, аксессуаров и т.п. товаров чаще обращаются к коренным жителям (24,22%), чем к мигрантам (19,72% мигрантов первого поколения, 20,31% мигрантов второго поколения).

В случае проблем в семье чуть чаще обращаются за помощью к детям-мигрантам (11,83% мигрантов первого поколения, 12,30% мигрантов второго поколения), чем к коренным жителям (11,37%).

Обращения за помощью в отношениях с учителями встречаются в 10 – 11% случаев, за деньгами 4 – 5% случаев, причем к мигрантам первого поколения за деньгами обращаются несколько чаще.

Ответ «Ко мне совсем не обращаются за помощью» выбирают 15,78% мигрантов первого поколения, 15,23% мигрантов второго поколения и 14,02% коренных жителей (рисунок 47).

**Рисунок 47. Обращения за помощью (%)**

Таким образом, к детям-мигрантам первого поколения реже всего обращаются по вопросам учебы, по остальным параметрам не зафиксировано каких-либо значимых различий между выделенными группами детей.

При ответе на вопрос, с кем лучше всего учиться в классе (рисунок 48), наиболее важным параметром комфорта для всех групп детей является схожесть интересов, его называют чуть больше половины детей (54,98% коренных жителей, 50,49% мигрантов первого поколения, 53,52% мигрантов второго поколения). Около четверти опрошенных отмечает вариант «Ребята из моего двора» (24,69% коренных жителей, 26,67% мигрантов первого поколения, 26,95% мигрантов второго поколения) – т.е. детям независимо от миграционного статуса комфортнее учится с теми, кого они уже знают, чем с новыми людьми. Среди важных параметров называют также язык и национальность. Причем знание одного языка предпочтительнее для коренного населения (21,03%) и для мигрантов второго поколения (19,73%), чем для мигрантов первого поколения (14,00%), а быть одной национальности с большинством из класса важнее для детей-мигрантов (15,19% мигрантов первого поколения, 15,04% мигрантов второго поколения), чем для коренного населения (14,02%). Также для опрошенных подростков важным фактором является нацеленность на хорошие оценки, причем для мигрантов первого поколения (18,34%) данный параметр несколько важнее, чем для коренных жителей (17,83%) и мигрантов второго поколения (17,19%).

Наименее важным параметром дети всех групп населения считают вероисповедание. Среди своих ответов респонденты часто называют личностные качества.

**Рисунок 48. Распределение ответов на вопрос: «Лучше всего учиться в классе, где большинство…»**

**Выводы:**

1. Большинство опрошенных имеют уровень социально-психологической адаптации не ниже среднего (85,36% коренных жителей, 81,06% мигрантов первого поколения и 82,22% мигрантов второго поколения). В целом группа детей-мигрантов в отношении социально-психологической адаптации очень близка к контрольной (коренному населению). Плохо (ниже среднего и низкий уровни) адаптированы в социально-психологическом плане 14,64% коренных жителей, 18,93% детей-мигрантов первого поколения и 17,77% мигрантов второго поколения.
2. Все группы детей очень близки по качественным параметрам социально-психологической адаптации и различаются на уровне тенденций: в отношении состава компаний, интернет общения, знаний о своих одноклассниках, ссор и конфликтов (их причин и способов решения), оценки параметров комфорта в классе и др. Это объясняется составом группы мигрантов (в основном из России и СНГ), близостью их социокультурной среды с той, в которую они попали в нашем регионе.
3. Несколько большее количество друзей по сравнению с другими категориями у детей-мигрантов второго поколения, они более активны при общении в интернете, несколько чаще приглашают одноклассников к себе домой. В личном же общении наиболее активны коренные жители.
4. Следует отметить, что среди параметров комфорта обучения в классе дети всех групп ставят на первое место общность интересов и только на четвертом/пятом находится национальность одноклассников и знание ими родного языка респондента.
5. Что касается ссор и конфликтов с одноклассниками за последний учебный год, то значительная часть детей ссорились редко или вовсе не конфликтовала. Часто или постоянно конфликтовали лишь 9,5% опрошенных. При этом у мигрантов второго поколения конфликты случаются чаще, чем у коренного населения или мигрантов первого поколения. Наиболее распространенной причиной для ссор является вербальная агрессия и распространение слухов. Наиболее часто используемый способ решения конфликтов – разговор с обидчиком, спокойное разрешение конфликта вместе. Им пользуется почти каждый пятый опрошенный. Также распространенным способом поведения являются попытка не реагировать на ситуацию (такой вариант также отмечает каждый пятый подросток).
6. Наиболее часто дети обращаются друг к другу за помощью в учебе, при этом чаще за помощью в учебе обращаются к коренным жителям, реже – к мигрантам первого поколения. Также дети довольно часто (около четверти респондентов) советуются в случае выбора одежды, аксессуаров, куда пойти в свободное время, что почитать, послушать, посмотреть. По этим вопросам чаще обращаются к коренным жителям. С одинаковой частотой независимо от миграционного статуса, респонденты обращаются друг к другу за помощью в отношениях с друзьями и любимым человеком, учителями, в случае проблем в семье. Деньги являются наименее частой темой для обращения за помощью во всех группах респондентов.
   1. **Заключение.**

Процесс адаптации детей-мигрантов в современных российских условиях носит сложный многоуровневый характер, однако основной здесь является адаптация к школе, так как школьное обучение на многие годы становится ведущей деятельностью человека, начиная с 6 – 7 лет. В школе закладываются основные культурные и моральные ценности, знания, составляющие в дальнейшем основу мировоззрения человека.

В данном исследовании были рассмотрены следующие параметры среды, в которой находятся дети-мигранты:

1) миграционная история семьи;

2) этническая, языковая и религиозная среда и ее закрытость;

3) стратегия семьи по отношению к адаптации детей к школе.

Также нами выделены такие параметры адаптации к школе как:

1) культурная адаптация;

2) учебная адаптация;

3) социально-психологическая адаптация.

Данные социологического мониторинга 2023 года позволяют сделать следующие выводы:

* ***Миграционная история семьи.***

**В сравнении с предыдущими этапами исследования существенных различий по данным индекса миграционной нагрузки не зафиксировано.**

Подавляющее большинство опрошенных имеют средний уровень миграционной нагрузки (83%), в большинстве своем это коренные жители.

Больше половины опрошенных мигрантов первого поколения имеют высокий или выше среднего уровень миграционной нагрузки, и составляют группу риска дезадаптации (58,6%). Среди мигрантов второго поколения таких детей меньше чем в 3,4 раза (17,2%), среди коренного населения незначительное количество (0,3%).

Очевидно, что именно среди мигрантов первого и второго поколения чаще всего встречаются дети, не ощущающие сегодняшнее место жительства как окончательное, привычное, желаемое. Опыт иммиграции делает их наиболее уязвимыми с точки зрения риска социальной дезадаптации.

Наибольшая часть миграций опрошенных происходила в пределах России, в том числе затрагивала национальные республики и автономные округа.

Каждый четвертый, ответивший на вопрос о месте рождения родителей, указывают Россию: 24,4% матерей и 23,6% отцов опрошенных школьников.

Около половины опрошенных детей-мигрантов первого поколения сохранили связь с родиной родителей (45,9% - с родиной матери и 43,6% с родиной отца) и бывают там хотя бы раз в год.

В группе мигрантов первого поколения высок уровень миграционной нагрузки, связь с родиной родителей ощущается учащимися как тесная и необходимая. Эти факты делают группу мигрантов первого поколения мишенью для профилактики риска социальной дезадаптации.

Во всех исследуемых группах зафиксирован, не зависимо от миграционного статуса, достаточно высокий процент жителей, которые не планируют связывать свое будущее с городом, в котором они проживают. Так лишь каждый пятый школьник планирует учиться в населенном пункте, где проходит опрос, и только около четверти опрошенных рассматривают этот населенный пункт для дальнейшей жизни (24,7%). Довольно большое количество коренных жителей рассматривают для дальнейшего обучения и жизни Москву и другие города, и регионы России (46,4% и 65,5% соответственно). Около половины детей мигрантов (44,7% - 56,5%), независимо от поколения планируют учиться в Москве и других городах России, и значительное количество планируют переехать навсегда (67,2% - 75,7%).

* ***Этническая, языковая и религиозная среда.***

**Можно отметить некоторые изменения по данному показателю в сравнении с предыдущими этапами исследования.**

По сравнению с результатами предыдущих исследований в 2023 году отмечается уменьшение числа детей-мигрантов первого поколения, имеющих средний уровень средовой закрытости (2019 - 89,1%, 2021 - 70,5%, 2023 - 65,5%), и увеличение количества респондентов этой группы, обладающих высоким и уровнем выше среднего (2019 - 6,9%, 2021 - 26%, 2023 - 31,5%). В показателях детей-мигрантов второго поколения также отмечаются данные изменения, но они не столь выражены (средний уровень: 2019 - 87,4%, 2021 - 77,4%, 2023 - 78,3%; высокий уровень и выше среднего: 2019 - 8,4%, 2021 - 19,%, 2023 - 18,5%). Полученные результаты указывают на то, что все больше семей мигрантов обособляется от принимающего общества. Этническая, языковая и религиозная среда, в которой находятся семьи мигрантов, является довольно жесткой, что может препятствовать адаптации таких детей.

Большинство обследованных детей-мигрантов (83,4%) являются внутренними мигрантами и имеют ту же этническую принадлежность, что и принимающее общество - русские. В выборке представлены и другие национальные группы: азербайджанцы, армяне, таджики, украинцы, узбеки.

Подавляющее большинство опрошенных детей (71 - 88%) в семье общается на русском языке. Закономерно, что среди мигрантов первого поколения таких детей меньше всего (71%). Знание русского языка большинством родителей и общение на нем в среде сверстников провоцирует ребенка к изучению русского языка и способствует адаптации к языковой среде.

Так же значительное количество опрошенных подростков вне зависимости от миграционного статуса отмечают, что общаются с одноклассниками и с друзьями во дворе только на русском языке. Таким образом, языковая среда провоцирует ребенка к изучению русского языка, так как во дворе и в классе общение происходит в основном на русском языке.

Около четверти опрошенных детей состоят в различных молодежных группах, и почти каждый десятый подросток ранее принадлежал к таким группам. Наиболее многочисленными молодежными группами являются «Геймеры, гамеры», «Анимешники, «Стримеры, блогеры, ютуберы». Таким образом, на первых местах по распространенности стоят условные общности, в которых зачастую отсутствует прямое межличностное взаимодействие, живое общение между членами группы, а компьютерные игры и просмотр аниме могут служить бегством от реальности и текущих проблем, что является признаком социальной дезадаптации. Принадлежность к этим группам может способствовать адаптации только в том случае, если дети общаются между собой (например, в школе) по поводу компьютерных игр, просмотра аниме, делятся идеями для съемки новых видео. Способствовать адаптации может принадлежность к таким молодежным группам как «Панки», «Реперы», «К-поперы» и т.д., в этих молодежных группах члены, как правило, общаются между собой, совместно посещают тематические мероприятия, концерты, фестивали, что способствует включению в молодежную среду.

По мнению респондентов, принадлежность ученика к какой-либо молодежной группе, тусовке, в целом благоприятно влияет на его отношения с одноклассниками.

Религиозная среда в большинстве семей осознается ребенком как принадлежность к вере, однако не накладывает обязанностей систематического и строгого соблюдения обычаев, что не является серьезным препятствием для адаптации в принимающем сообществе.

Наибольшее количество респондентов относят себя к православным (46,8%), закономерно, что исповедующих православие больше среди детей из числа коренного населения, а среди мигрантов первого поколения таких детей меньше всего. Второй по распространенности религией в данном исследовании стал ислам (мусульманство). В сравнении с предыдущими этапами исследования зафиксировано стабильное увеличение числа респондентов, исповедующих данную религию. Также стоит отметить, что мусульман больше среди детей-мигрантов первого поколения.

Стоит сказать, что количество православных среди родителей опрошенных школьников с 2015 по 2023 год снизилось почти на 20% (67 – 73%, 44 – 51% соответственно), в то время как за такой же период времени количество родителей, исповедующих ислам (мусульманство), увеличилось почти в два раза (3,1 – 3,2%, 6,9 – 7,7% соответственно).

* ***Адаптационная активность родителей.***

**В сравнении с предыдущими этапами исследования существенных различий по параметру адаптационной активности родителей не зафиксировано.**

Чуть меньше половины опрошенных, независимо от миграционного статуса, имеют средние индексы адаптационной активности родителей, а почти треть можно отнести к выше среднего и высокому уровню адаптационной активности родителей, т.е. родители интересуются школьными делами детей (как учебными, так и касающимися отношений с одноклассниками). При этом адаптационная активность родителей детей мигрантов обеих групп практически схожа с контрольной группой коренного населения.

В большинстве случаев решение о выборе школы для ребенка принимают родители. При этом следует отметить, что несколько чаще самостоятельно выбирают школу дети-мигранты первого поколения. Вероятно, это связано с тем, что дети при выборе школы находятся в более взрослом возрасте и могут принимать такое решение самостоятельно.

Родители всех трех выделенных групп первого поколения в одинаковой мере интересуются учебой своих детей, однако, сфере взаимоотношений своих детей с одноклассниками родители мигрантов первого поколения уделяют меньше внимания, чем родители из числа коренного населения и мигрантов второго поколения. За помощью к родителям в случае ссор, конфликтных ситуаций с одноклассниками обращается довольно незначительное количество опрошенных детей, что объясняется подростковым возрастом респондентов. Наиболее склонны делать это дети из числа мигрантов.

Родители коренного населения реже остальных ругают своих детей за плохие отметки и плохое поведение. Что касается физических наказаний, то родители мигрантов второго поколения несколько реже применяют физическую агрессию по отношению к своим детям. В системе поощрений, по словам опрошенных, родители коренных жителей несколько чаще покупают подарки в качестве вознаграждения, нежели родители мигрантов, однако разница в показателях незначительна.

Лишь около 8% опрошенных сообщает о работе психолога с семьями при поступлении в образовательное учреждение в контексте социокультурной адаптации мигрантов. Очевидно, это связано как с «занятостью» специалистов этого профиля другими видами работы, так и с недостаточным количеством специалистов в образовательных учреждениях. Однако с 2015 года отмечается тенденция к незначительному увеличению количества детей, с которыми эта работа была проведена (2015 – 6,7%, 2023 – 8,1%).

* ***Культурная адаптация.***

**По данному показателю мы наблюдаем некоторое снижение среднего уровня культурной адаптации респондентов в сравнении с первым этапом исследования (2015 г. – 75,1%, 2017 г. – 64%, 2019 г. – 61%, 2021 – 64%, 2023 – 62%.). Данный факт касается всех исследуемых групп не зависимо от социального статуса.**

Анализ результатов анкетирования позволяет констатировать тот факт, что большинство мигрантов, как и коренное население, имеют среднюю степень культурной адаптации. В группу риска по культурной дезадаптации попадает почти одинаковое число детей из всех выделенных групп (16,9% коренного населения, 18,1% мигрантов первого поколения, 15,6% мигрантов второго поколения).

Настоящее, будущее и история населенного пункта, в котором проходил опрос, одинаково интересны всем выделенным группам респондентов вне зависимости от их социального статуса.

Как и на предыдущих этапах исследования отмечается хорошая включенность респондентов в современную культурную жизнь города. Они посещают музеи, концертные площадки и театры. Однако стоит отметить, что мигранты первого поколения реже, чем коренное население и мигранты второго поколения, посещают учреждения культуры, так 11 – 12% ни разу не были на концертах и в музеях, а каждый пятый (21%) в театре, тогда как среди коренного населения и мигрантов второго поколения не посещали музеи 4,3 – 7%, концертные площадки около 8% и театры около 15 – 18%. Полученные результаты могут быть связаны с тем, что дети-мигранты первого поколения меньшее время находятся в образовательном пространстве региона, а их родителям не хватает времени на совместные походы куда-либо (школьники в основном посещают музеи в рамках школьных экскурсий или с родителями).

Около половины опрошенных коренных жителей (53,3%) хорошо ориентируются в любом районе города, среди детей-мигрантов таких детей меньше (первое поколение – 40,2%, второе поколение – 46,1%). 14,2% мигрантов первого поколения знают только свой район, среди коренного населения и мигрантов второго поколения таких детей в два-три раза меньше (6,7% и 5,6% соответственно).

Что касается дополнительных занятий в школе и вне ее, то дети мигранты первого поколения реже, чем коренное население и мигранты второго поколения, ходят на дополнительные занятия со школьными учителями и занимаются с репетиторами, отдавая предпочтение спортивным секциям, которые они посещают несколько чаще других выделенных групп. Однако библиотеки мигранты первого поколения посещают наравне с другими группами населения.

* ***Учебная адаптация.***

**На протяжении всех этапов обследования отмечается устойчивая тенденция к уменьшению количества респондентов, обладающих средним уровнем учебной адаптации (2015 г. – 68%, 2017 г. – 67,8%, 2019 г. – 66,4%, 2021 – 64,8%, 2023 – 56,3%). Среди выделенных групп существенных различий не наблюдается.**

Чуть больше половины опрошенных детей, независимо от миграционного статуса, имеют средний уровень учебной адаптации, т.е. они достаточно хорошо адаптированы к школе, как в плане учебного процесса, так и во внеучебной деятельности. Эти дети разделяют позитивные школьные ценности и установки, нацелены на дальнейшее продолжение образования.

Учебная дезадаптация (низкий и ниже среднего уровни учебной адаптации) в большей степени выражена у мигрантов первого поколения (21,9%), среди коренного населения и мигрантов второго поколения таких детей 14,6% и 16,8% соответственно.

Что касается показателей школьной успеваемости, то необходимо отметить, что:

* Только около 21% мигрантов первого поколения учились в одной школе, тогда как среди коренного населения и мигрантов второго поколения таких детей 69 – 70%. Данные результаты объясняют худшую адаптацию детей-мигрантов первого поколения.
* Дети-мигранты первого поколения несколько чаще получают двойки, чем коренное население и мигранты второго поколения, однако и пятерки мигранты первого поколения получают чаще;
* Практически одинаковое число респондентов вне зависимости от социального статуса довольны полученными оценками (коренное население – 28,3%, мигранты первого поколения – 28,6%, мигранты второго поколения – 31%).
* Дети всех исследуемых групп приблизительно в равной степени прогуливают уроки без уважительной причины - не подготовился, не хотел идти и т.д.;
* На всех этапах исследования было зафиксировано, что у детей-мигрантов несколько чаще, чем у коренного населения, бывают длительные пропуски в учебе (пропуски от одной-двух четвертей до двух лет);
* Замечания от учителей обучающиеся получают в равной степени, не зависимо от миграционного статуса;
* Дети-мигранты несколько активнее коренного населения посещают дополнительные занятия, кружки и спортивные секции; в школьных мероприятиях наиболее активно участвуют мигранты второго поколения по сравнению с мигрантами первого и коренным населением. Дети-мигранты чаще выбирают спортивные соревнования в плане участия в школьной жизни, а коренное население – олимпиады по школьным предметам;
* Дети-мигранты реже хотят продолжать обучение в ВУЗах, они чаще, чем коренные жители испытывают неопределенность в данном вопросе и не задумываются о дальнейшем обучении после школы.
* ***Социально-психологическая адаптация детей-мигрантов к школе.***

**По данному критерию не выявлено существенных различий на протяжении всех этапов исследования (2015 - 2023 гг.).**

Чуть больше двух третей опрошенных имеют средний уровень социально-психологической адаптации (69% коренных жителей, 67% мигрантов первого поколения, 66,6% мигрантов второго поколения). Выше среднего и высокий уровень адаптации отмечается у 16% коренного населения и 14,2% мигрантов. Низкий и ниже среднего уровни имеют 14,6% коренных жителей и около 18% детей в каждой группе мигрантов. Таким образом, дети-мигранты данной выборки в социально-психологическом плане адаптированы практически наравне с контрольной группой коренного населения.

Что касается количества друзей, то по данному параметру значительных различий между выделенными группами не зафиксировано. Около половины респондентов активны при личном общении: они хорошо знают своих одноклассников, часто приглашают их домой. Основной круг общения респондентов составляют не только одноклассники, но и ребята, которые не имеют отношения к учебе.

Подавляющее число опрошенных общаются со своими одноклассниками в интернете, в тоже время дети-мигранты первого поколения несколько менее активны при общении со своими одноклассниками в интернете, наиболее активны – мигранты второго поколения.

Реже всего одноклассники бывают в гостях у детей-мигрантов первого поколения, что может объясняться большей закрытостью таких семей. Наиболее активно принимают у себя гостей из числа одноклассников мигранты второго поколения.

Среди параметров комфортного обучения в классе около половины опрошенных детей ставят на первое место общность интересов, на втором месте оказалась территориальная принадлежность («ребята из одного двора»), на третьем нацеленность на хорошие оценки, и только на четвертом-пятом месте оказались язык и национальность одноклассников.

На постоянные ссоры и конфликты указывают 8,2% коренных жителей, 9,3% мигрантов первого поколения и 12,9% мигрантов второго поколения. Около трети опрошенных вне зависимости от миграционного статуса, указывают на то, что конфликты происходят редко. Отсутствие ссор отмечается у 46% коренного населения, 40,6% мигрантов первого поколения и лишь у одной трети мигрантов второго поколения (37,3%). Таким образом, чаще всего конфликтные ситуации отмечаются у мигрантов второго поколения.

Как и на предыдущих этапах исследования в качестве распространенных причин ссор указываются распространение слухов, вербальная агрессия, высмеивание, изолирование, жалобы учителям и родителям.

Дети-мигранты чаще, чем коренные жители, становятся жертвами вербальной агрессии со стороны одноклассников (их чаще обзывают, дразнят, распространяют о них нехорошие слухи), на них чаще жалуются учителям и родителям. Что касается физической агрессии, то детей из числа коренного населения одноклассники бьют практически в два раза реже, чем детей-мигрантов.

Каждый пятый респондент указывает, что чаще всего конфликты решает самостоятельно, пытаясь спокойно поговорить с обидчиком. Также каждый пятый подросток старается никак не реагировать в данной ситуации. Стоит отметить, что мигранты первого поколения больше склонны использовать физическую силу (коренное население – 7%, мигранты первого поколения – 10,2%, мигранты второго поколения – 8,6%), а мигранты второго поколения – вербальную агрессию (коренное население – 11,4%, мигранты первого поколения – 10,6%, мигранты второго поколения – 13,1%), однако различия между группами детей не слишком значительны.

Учеба является общей деятельностью для детей, учащихся в одном классе. Соответственно, по поводу учебной деятельности дети склонны обращаться за помощью к друг другу чаще всего, независимо от миграционного статуса. Однако к мигрантам первого поколения по данному вопросу обращаются несколько реже (48,1%), чем к коренному населению и мигрантам второго поколения (57,8% и 55,5% соответственно). Около четверти опрошенных отмечают, что к ним обращаются по личным вопросам, по поводу отношений с друзьями, любимым человеком, значимых различий во всех исследуемых группах также не зафиксировано. Треть респондентов независимо от миграционного статуса указывает, что к ним обращаются за советом в выборе того, куда пойти в свободное время, с вопросами о выборе одежды, аксессуаров.

Таким образом, все группы детей очень близки по качественным параметрам социально-психологической адаптации и различаются на уровне тенденций: в отношении состава компаний, интернет общения, знаний о своих одноклассниках, ссор и конфликтах (их причин и способов решения), оценке параметров комфорта в классе и др. Это объясняется составом группы мигрантов (в основном из России и СНГ), близостью их социо-культурной среды с той, в которую они попали в нашем регионе.

Что касается различий между выделенными группами населения, то наибольшие отличия от контрольной группы (коренное население) имеет группа детей мигрантов первого поколения. В этой группе наибольшее количество дезадаптированных детей по большинству выделенных параметров. Эти дети имеют выше среднего или высокий уровень миграционной нагрузки – около 70% детей этой группы учились более чем в одной школе, желание продолжать учиться и жить в Тульской области у таких детей выражено слабее, чаще всего эти подростки не ощущают сегодняшнее место жительства как окончательное, привычное, желаемое. Данные факты делают этих подростков наиболее уязвимыми с точки зрения риска социальной дезадаптации.

Около четверти опрошенных мигрантов обладают высоким или выше среднего индексом средовой закрытости. Этническая, языковая и религиозная среда, в которой они находятся, является довольно жесткой, что может препятствовать адаптации детей в принимающем обществе.

Адаптационная активность родителей детей-мигрантов первого поколения несколько ниже, чем у двух остальных групп. Это может быть связано с тем, что семьи мигрантов первого поколения сталкиваются с большим количеством проблем, связанных с переездом и потребностью освоиться на новом месте: оформление документов, обеспечение семьи средствами для существования, обустройство быта и т.д., вследствие чего остается меньше времени для занятий с детьми.

Дети-мигранты первого поколения реже участвуют в школьных мероприятиях, они не столь активно занимаются внешкольной деятельностью, у них не так много друзей по сравнению с другими группами. Дети, входящие в эту группу, реже посещают музеи, театры и концерты.

Мигранты второго поколения по культурной и социально-психологической адаптации по значениям близки к показателям коренного населения. Мигранты второго поколения наиболее общительны – у них больше друзей, они чаще общаются с одноклассниками в сети Интернет, чаще приглашают одноклассников к себе в гости, активнее участвуют в школьных мероприятиях. Дети данной группы чаще склонны интересоваться будущим того населенного пункта, в котором они проживают.

Данное исследование позволяет определить детей, входящих в группу мигрантов первого поколения, как объект работы специалистов социально-психологической помощи в качестве профилактики дезадаптации детей в принимающем социуме. С родителями этих детей необходимо проведение работы в рамках просвещения по вопросам адаптации детей к социуму.

Подводя итоги проведенного исследования необходимо отметить, что на протяжении всех этапов значимых отличий в исследуемых параметров адаптации детей-мигрантов, таких как миграционная нагрузка, средовая закрытость, культурная адаптация, учебная, социально-психологическая адаптация, а также адаптационная активность родителей, не зафиксировано.

**Рекомендации.**

Для работы с детьми-мигрантами можно выделить несколько рекомендаций:

1.Для профилактики учебной дезадаптации детей-мигрантов:

- проведение диагностики владения неродным (русским) языком (понимание значения слов, предложений, умение вести диалог, определение словарного запаса, выявление состояния сформированности грамматического строя речи и т.д.);

- проведение диагностики представлений о социокультурных особенностях в российском обществе, а также принятия/непринятия иных культур;

- организация дополнительных консультаций, интенсивных кратковременных курсов по русскому языку, использование аудиозаписей уроков русского для прослушивания детьми самостоятельно;

2. Для профилактики социально-психологической дезадаптации:

- организация психологических тренингов, направленных на сплочение коллектива класса, в который определен ребенок, формирование атмосферы принятия, интереса, готовности помочь; предупреждение возникновения конфликтных ситуаций;

- проведение психологической диагностики детей (методика межличностных и межгрупповых отношений («социометрия») Дж. Морено; экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); шкала самооценки уровня тревожности (Ч. Д. Спилберга, Ю. Л. Ханина);

- формирование группы ребят, способных помочь новому члену коллектива адаптироваться в иных для него условиях принимающей среды;

3.Для профилактики культурной дезадаптации:

- проведение презентационного классного часа на тему «Давайте познакомимся!» с элементом введения информации об истории страны, откуда прибыли дети-мигранты, знакомство с выдающимся вкладом представителей этой страны в мировую культуру, с особенностями уклада жизни;

- организация целенаправленного досуга, знакомство с историей, культурой, местными традициями через цикл межкультурных мероприятий, участие детей-мигрантов в спортивно-оздоровительных, культурно-просветительских, туристско-краеведческих и других внеклассных мероприятиях школы в соответствии с годовым планом работы;

- формирование позитивной (нормальной) этнической идентичности путем создания установок на уважение прав личности, независимо от групповой принадлежности.

Также стоит отметить, что в настоящее время разработаны различные программы и рекомендации по адаптации и социализации детей мигрантов, среди которых можно отметить следующие:

* «Программа обучения детей мигрантов» (под руководством А. Н. Гуляевой);
* «Технология психолого-педагогического сопровождения детей-мигрантов», разработанная РГПУ им. А. И. Герцена совместно с немецкой неправительственной организацией «Велленбрехер»;
* «Программа социально-психологической поддержки и помощи детям и подросткам-мигрантам по преодолению отчуждения в новой социокультурной среде (В. В. Гриценко, Н. Е. Шустова);
* методические рекомендации «Особенности работы педагогов с детьми мигрантов в образовательных организациях», разработанные в Карельском институте развития образования;
* психологические программы межкультурного общения в образовательном учреждении;
* тренинги толерантности для подростков по преодолению и профилактике «мигрантофобии»;
* программа оценки адаптации детей и подростков из семей мигрантов (Г. У. Солдатова, А. В. Макарчук, А. Б. Пантелеева), и др.

1. Здесь и далее % вычисляется от количества человек в указанной группе населения. [↑](#footnote-ref-1)